



После 2020 года: Почему важен СПМРХВ?

IPEN

январь 2017

Введение

Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) обращает значительное внимание на воздействие химических веществ на здоровье людей и окружающую среду и на необходимость проведения глобальной политической реформы, позволяющей свести к минимуму вред от производства и использования химических веществ. В 2002 году главы государств, участвовавшие в работе Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, призвали к разработке СПМРХВ. Хотя это соглашение не является юридически обязательным, его основные тексты представляют собой консенсус представителей министров окружающей среды, министерств здравоохранения и других делегаты от более чем ста правительств, которые приняли участие в первой Международной конференции по регулированию химических веществ (ICCM1), состоявшейся в Дубае в феврале 2006 года.

СПМРХВ является единственным глобальным форумом, который идентифицирует, рассматривает и оценивает как уже известные, так и недавно обнаруженные проблемы в области здравоохранения и охраны окружающей среды, связанные с жизненным циклом химических веществ. СПМРХВ стимулирует и дает возможность участвовать в работе многим заинтересованным сторонам для выполнения многоотраслевых задач по обеспечению химической безопасности и сведения к минимуму или устранению источников токсического воздействия. Он предоставляет возможности для обмена информацией и знаниями, для оказания поддержки и поощрения работы государственных служащих, ответственных за регулирование химических веществ на национальном уровне. Хотя СПМРХВ может быть полезным для всех стран, он имеет наибольшее значение для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в особенности для наименее развитых стран (LDCs).

СПМРХВ рассматривает вещества и другие вопросы, не охваченные конвенциями по химическим веществам

СПМРХВ обеспечивает широкий охват химического воздействия, который выходит за рамки существующих конвенций по химическим веществам. Основные особенности Стратегического подхода включают высокий уровень политического одобрения, а также то, как он связывает вопросы химической безопасности с такими проблемами, как устойчивое развитие; финансирование; регулирующие инфраструктуры; контроль за

исполнением законодательств; координация между министерствами и другими заинтересованными сторонами; а также с основными принципами химической безопасности, в том числе, право знать, замещение, загрязнитель платит и другие.

СПМРХВ является важным фактором для принятия мер по обеспечению химической безопасности и ее связи с устойчивым развитием. В отсутствие СПМРХВ, ни одна международная структура не будет в состоянии решать большинство наиболее актуальных глобальных проблем в области химической безопасности.

Важное значение для развивающихся стран и стран с переходной экономикой

СПМРХВ был принят в 2006 году и заменил Межправительственный форум по химической безопасности (МФХБ). Задачей СПМРХВ было содействовать координации и более активному участию Международных организаций по регулированию химических веществ (ИОМС) в осуществлении инициатив рационального регулирования химических веществ; а также способствовать более эффективному многосекторному взаимодействию и партнерству с участием многих заинтересованных сторон. С момента принятия СПМРХВ вырос и возмужал и оказалась очень полезной международной структурой для содействия достижению целей в области химической безопасности. В то время как СПМРХВ важен для всех стран, он имеет особое значение для многих стран с низким и средним уровнем доходов, которые до сих пор располагают очень слабыми правовыми, нормативными, институциональными и техническими инфраструктурами для защиты населения и окружающей среды от вреда, связанного с воздействием токсичных химических веществ и отходов. С происходящим в настоящее время расширением процесса производства и использования химических веществ и химической продукции в развивающихся странах, у них существует растущая потребность в более сильном СПМРХВ, способном получить надлежащую политическую поддержку и адекватные ресурсы.

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, которая была принята до СПМРХВ, и Минаматская конвенция по ртути, которая была принята после СПМРХВ, обе рассматривают решение проблем, связанных с конкретными токсичными загрязнителями, которые могут перемещаться на большие расстояния по воздуху или с водными потоками, а также накапливаться в окружающей среде и в живых организмах. Эти загрязняющие вещества могут причинить вред здоровью человека и окружающей среды в местах, удаленных от их первоначального источника. Именно по этой причине оправдано создание глобальных юридически обязательных соглашений для контроля за данными химическими веществами. Это также обязывает правительства стран с высоким уровнем дохода обеспечить политическую, техническую и финансовую поддержку выполнению конвенций.

СПМРХВ, с другой стороны, имеет гораздо более широкую сферу: он затрагивает практически все источники токсичных химических веществ, не охваченных Стокгольмской, Минаматской конвенцией или другими договорами. Во многих случаях вред здоровью человека и или окружающей среде, наносимый этими и другими

источниками, может быть столь же серьезным, как и вред, вызванный воздействием стойких органических загрязнителей и / или ртути. Эти источники токсичных химических веществ часто оказывают несоразмерное воздействие на людей и окружающую среду в странах с низким и средним уровнем дохода. Во многих случаях, однако, правительства таких стран не располагают информацией об этих источниках токсического воздействия, а также часто испытывают недостаток информации о возможных политических программах, которые могут быть приняты для адекватного решения проблемы.

Рассмотрим только два примера из многих токсичных химических источников, которые не всесторонне рассмотрены любым из существующих конвенций по химическим веществам и отходам¹: отравление свинцом и воздействия пестицидов (см Приложение 1).

По данным ВОЗ, отравление свинцом является "полностью предотвратимым заболеванием"². В странах с высоким уровнем доходов все чаще принимаются программы и стратегии, направленные на сведение к минимуму воздействия свинца на детей. Теперь это преимущественно стало болезнью регионов с низким уровнем дохода. По оценкам, 90% всех детей с повышенным уровнем свинца в крови в настоящее время живут в странах с низким уровнем доходов³. Но так как свинец, как правило, не переносится на большие расстояния в окружающей среде, глобальные химические конвенции не были использованы для сокращения и минимизации рисков, связанных с воздействием свинца.

Соответствующие государственные учреждения и промышленные предприятия в странах с низким уровнем дохода часто не располагают достаточной информацией о чрезвычайном вреде, связанным с воздействием свинца на детей, и они также не имели информации о политике, программах и методах, которые могут быть приняты для минимизации или устранения этой угрозы. СПМРХВ, однако, предоставил место для обмена информацией об этих проблемах и для содействия международному сотрудничеству для их решения. МКРХВ2 определила свинец в красках в качестве нового вопроса политики и стимулировала создание глобального многостороннего партнерства - Глобальный альянс по ликвидации свинца в краске (GAELP) - что способствует деятельности стран по ликвидации свинец содержащих красок на национальном уровне, о чем они отчитываются на встречах МКРХВ.

Другой пример нанесения вреда здоровью и окружающей среде связан с воздействием пестицидов. Здесь тоже вред несоразмерно воздействует на людей и окружающую среду в странах с низким и средним уровнем дохода. Гораздо большая часть населения этих стран занята в сельском хозяйстве и / или проживает в сельской местности, где пестициды интенсивно используются. Национальные правила контроля за производством,

¹ Базельская, Стокгольмская, Роттердамская, Минаматская конвенции

² World Health Organization, Childhood Lead Poisoning, 2010 page 8:
<http://www.who.int/ceh/publications/leadguidance.pdf>

³ Ibid, page 32

использованием, экспортом и импортом пестицидов в странах с низким и средним уровнем доходов зачастую слабы и неадекватно контролируются и соблюдаются. Грамотность населения часто ниже; крестьяне, мелкие фермеры и безземельные сельскохозяйственные работники зачастую не имеют доступа к критически важной информации, и во многих случаях крайне опасные пестициды, которые были запрещены или строго ограничены в странах с высоким уровнем дохода, по-прежнему, широко используется в менее экономически развитых регионах.

Некоторые пестициды, действующие вещества в которых являются стойкими, способными к биоаккумуляции и переносу на большие расстояния в окружающей среде, были запрещены Стокгольмской конвенцией. Большинство пестицидов, однако, не контролируются какой-либо глобальной конвенцией. По данным ВОЗ, имеющаяся информация слишком ограничена, чтобы оценить глобальные последствия воздействия пестицидов на здоровье, но очень возможно, что воздействие пестицидов оказывает больший вред здоровью человека, чем воздействие любого другого химического источника.

В ответ на эти и другие проблемы, МКРХВ4 признала, что особо опасные пестициды (ООП) вызывают вредное воздействие на здоровье человека и окружающую среду во многих странах, особенно в странах с низким уровнем дохода и средним уровнем дохода. МКРХВ4 приветствовала стратегию для решения этой проблемы, разработанную ФАО, ЮНЕП и ВОЗ. ИССМ4 дополнительно призвала заинтересованные стороны предпринять согласованные усилия по осуществлению этой стратегии на местном, национальном, региональном и международном уровнях, с акцентом на продвижение агроэкологии и укрепление национального потенциала в области регулирования пестицидов для проведения оценки и управления рисками.⁴

Этот вопрос не рассматривается комплексно ни в одном международном соглашении о сотрудничестве. СПМРХВ является единственным соглашением, в рамках которого правительства, межправительственные организации и соответствующие заинтересованные стороны могли сотрудничать для решения этой проблемы.

Выводы: почему важен СПМРХВ

1. многосторонний и многосекторный дизайн и практика СПМРХВ сохраняются после 2020 года.
2. широкий охват СПМРХВ сохраняется, так как при его отсутствии не будет ни одного международного соглашения для решения большинства наиболее актуальных проблем в области обеспечения химической безопасности в мире.
3. Актуальные вопросы, вызывающие озабоченность, и возникающие вопросы политики, переносятся на период после 2020.

Приложение 1

⁴ http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=article&id=550&Itemid=767

Два примера, имеющих важное значение для развивающихся и стран с переходной экономикой, которые не рассматриваются ни одной из существующих конвенций по химическим веществам и отходам

Свинец и воздействие пестицидов - лишь два из многих других примеров источников токсического воздействия, проблемы которых рассматриваются и решаются СПМРХВ. СПМРХВ является единственным соглашением, в рамках которого правительства, межправительственные организации и соответствующие заинтересованные стороны могут сотрудничать для решения этих проблем.

Отравление свинцом

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) считает отравление свинцом - одним из десяти заболеваний, связанных с воздействием факторов окружающей среды на здоровье⁵. Отравление свинцом составляет 0,6% от общего глобального бремени болезней⁶. По оценкам, 16% детей во всем мире содержат в крови свинец на уровне, превышающем 10 микрограмм свинца на децилитр. Из всех детей с повышенным уровнем содержания свинца в крови 90% проживают в регионах с низким уровнем доходов⁷.

В дополнение к огромным человеческим затратам, воздействие свинца накладывает экономическое бремя на общество. Недавнее исследование провело анализ экономических последствий воздействия свинца на детей в странах с низким и средним уровнем доходов. Полученные данные показали, что совокупные экономические потери составляют \$ 977 млрд международных долларов в год⁸. Эта сумма в семь раз больше, чем совокупная сумма помощи развитию, предоставляемая странами-донорами государствам с низким и средним уровнем дохода⁹. По данным ВОЗ, отравление свинцом является "полностью предотвратимым заболеванием"¹⁰.

Воздействие пестицидов

⁵ Prüss-Üstün A, and C. Corvalán C (2006) World Health Organization, Preventing Disease Through Healthy Environments: Towards an estimate of the environmental burden of disease, 2006, page 12: http://www.who.int/quantifying_ehimpacts/publications/preventingdisease.pdf

⁶ World Health Organization, Childhood Lead Poisoning, 2010 page 11: <http://www.who.int/ceh/publications/leadguidance.pdf>

⁷ Ibid, page 32

⁸ Attina TM, Trasande L (2013) Economic costs of childhood lead exposure in low- and middle-income countries, Environ Health Perspect 121: 1097-1102 <http://ehp.niehs.nih.gov/1206424/>

⁹ Attina TM, Trasande L (2013) Economic costs of childhood lead exposure in low- and middle-income countries, Environ Health Perspect 121: 1097-1102 <http://ehp.niehs.nih.gov/1206424/>

¹⁰ World Health Organization, Childhood Lead Poisoning, 2010 page 8: <http://www.who.int/ceh/publications/leadguidance.pdf>

Глобальные данные и авторитетные оценки вреда, причиненного здоровью человека и окружающей среде от воздействия пестицидов, встречаются намного реже, чем данные, связанные с воздействием свинца. Специалисты ВОЗ утверждают, что глобальное бремя болезней, связанных с хроническим воздействием токсичных пестицидов, до сих пор не известно, поскольку крайне сложно проводить оценку воздействия пестицидов, учитывая различные факторы влияния пестицидов на здоровье. По оценкам более ранних, но авторитетных исследований, ежегодно в мире происходит более миллиона случаев непреднамеренного отравления пестицидами, и еще два миллиона случаев госпитализации людей, пытавшихся совершить самоубийство с использованием пестицидов¹¹. Автор отмечает, что эти факты отражают лишь часть реальной проблемы, и полагает, что в реальности более 25 миллионов сельскохозяйственных рабочих в развивающихся странах ежегодно страдают от отравления пестицидами, хотя большинство таких случаев не регистрируется и большинство пациентов не обращается за медицинской помощью.¹²

Согласно одной из оценок вреда, причиненного воздействием пестицидов, цитируемой в статье Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН(ФАО), совокупные затраты на здоровье от воздействия пестицидов в странах Африки к югу от Сахары за период с 2005 по 2020гг составляет \$ 97 миллиардов долларов США¹³. Оценка воздействия пестицидов на мелких фермеров в странах Африки к югу от Сахары позволяет предположить, что некоторые конкретные затраты, связанные с отравлением пестицидами, как, например, потерянные рабочие дни, амбулаторное лечение и стационарная помощь - составили в 2005 году 4,4 млрд долларов США. Эти оценки не включают в себя другие расходы, такие как человеческие страдания или расходы, связанные с потерей средств к существованию¹⁴. Данные оценки не учитывают также вред для экосистем, связанный с воздействием пестицидов. После того, как будут изучены все виды вреда, связанного с воздействием пестицидов, количественные затраты, вероятно, будут столь же большими, или даже больше, чем затраты на уменьшение вреда, вызванного с воздействием свинца.

¹¹ Prüss-Ustün A, Vickers C., Haefliger P, Bertollini R (2011) Knowns and unknowns on burden of disease due to chemicals: a systematic review; Environmental Health 10:9<http://www.ehjournal.net/content/10/1/9>

¹² Jeyaratnam, J (1990) Acute pesticide poisoning: A major global health problem, World Health Stat Q43:139-44

¹³ Information note on highly hazardous pesticides prepared by the Food and Agriculture Organization of the United Nations, September 2014, a Meeting Document for the 2nd meeting of the SAICM Open-ended Working Group, Geneva, 15-17 December 2014; http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=article&id=509:meetingdocuments-2nd-meeting-of-the-open-endedworking-group-geneva-15-17-december-2014&catid=92:oewg

¹⁴ UNEP (2012) *Global Chemicals Outlook/ Towards Sound Management of Chemicals: Synthesis Report for Decision-Makers*; P 29

Как и в случае свинца, вред, связанный с воздействием пестицидов, несоразмерно больше в странах с низким и средним уровнем дохода. Гораздо большая часть населения этих стран занята в сельском хозяйстве и / или живет в сельских районах, где пестициды интенсивно используются. Национальные правила контроля пестицидов в странах с низким и средним уровнем дохода, как правило, слабее, менее всеобъемлющи, слабее контролируются и исполняются, и условия использования пестицидов часто представляют большую угрозу для здоровья фермеров.