



un futuro sin tóxicos

## Más allá de 2020: Aumentar la prioridad política de la seguridad química

IPEN

Enero de 2017

### Introducción

El Enfoque Estratégico para la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional (SAICM por sus siglas en inglés) aborda los daños significativos a la salud y el medio ambiente causados por la exposición a productos químicos, y adopta el compromiso político global de reformar la forma en que se producen y utilizan los productos químicos con el fin de reducir dichos daños. Los Jefes de Estado en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de 2002, realizada en Johannesburgo, hicieron un llamado a desarrollar el SAICM. A pesar de que el acuerdo no es jurídicamente vinculante, sus textos básicos representan un consenso de los Ministros de Medio Ambiente, los Ministros de Salud y otros delegados de más de cien gobiernos que asistieron a la Primera Conferencia Internacional sobre la Gestión de Productos Químicos (ICCM1), realizada en Dubái en el mes de febrero de 2006.

Lamentablemente, el SAICM tiene una prioridad política relativamente baja en la mayoría de los países. Además, también parece que al interior de las agencias de la ONU la visibilidad y el compromiso con la gestión racional de los productos químicos son de bajos a moderados. Un informe reciente de los Grupos de Gestión Ambiental de las Naciones Unidas señala que: *“Aunque la prioridad de la gestión racional de los productos químicos como tema parece ser relativamente alta en la agenda de muchas organizaciones, la visibilidad y el compromiso con esta gestión en el sistema de la ONU son de bajos a moderados.”*<sup>1</sup> Si no fuera por el SAICM, no existiría ningún marco internacional para abordar la mayoría de las preocupaciones más apremiantes del mundo referentes a la seguridad química. Sin embargo, el secretariado del SAICM parece tener una baja visibilidad al interior del sistema de las Naciones Unidas, cuando debería ser la punta de lanza de la seguridad química.

Algunos atribuyen la baja prioridad política del SAICM en los países al hecho de que el acuerdo no es jurídicamente vinculante. Otros señalan la falta de un mecanismo financiero tangible y adecuado para la implementación del acuerdo. Otra perspectiva considera que la gestión racional de los productos químicos requiere de mejores mensajes para resaltar sus vínculos con el desarrollo sostenible. Todas estas características dificultan que el SAICM alcance una mayor prioridad política. Sin embargo, los gobiernos concuerdan ampliamente en la necesidad de aumentar la prioridad política de la seguridad química, lo cual también debería incluir el SAICM y los acuerdos sobre la seguridad química Más allá de 2020.

### Los gobiernos concuerdan en la necesidad de aumentar la prioridad política de la seguridad química

En la cumbre Río+20 realizada en 2012, los gobiernos concordaron en la necesidad de, *“intensificar la labor encaminada a aumentar la prioridad política que recibe la gestión racional de los productos*

---

<sup>1</sup> Grupo de Gestión Ambiental de la ONU (2015) Naciones Unidas y la gestión racional de productos químicos: Coordinación de entrega para Estados Miembro y desarrollo sustentable, [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2334chemical\\_report.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2334chemical_report.pdf)

químicos y los desechos.”<sup>2</sup> En 2014, la primera Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEA1 por sus siglas en inglés), en su decisión sobre los productos químicos y los desechos, acogió el informe del Director Ejecutivo titulado: “*Fortalecimiento de la gestión racional de los productos químicos y los desechos a largo plazo.*”<sup>3</sup> El informe señala que, “*Es necesario asignar mayor prioridad política a la gestión racional de los productos químicos y los desechos –y reforzar el compromiso al respecto- a nivel local, nacional, regional y mundial, reconociendo que los diversos procesos en curso brindan la oportunidad de señalar a la atención de los interesados estas importantes cuestiones, entre otras las relativas a los objetivos de desarrollo sostenible y el Enfoque estratégico para la gestión de los productos químicos a nivel internacional.*”<sup>4</sup>

Conforme se vaya expandiendo el uso y la producción de productos químicos, deberá ir aumentando la importancia del SAICM para estar a la altura del creciente desafío de los daños económicos, a la salud y el medio ambiente, y asociados con la producción y el uso de productos químicos y desechos tóxicos. Debido al amplio alcance y la relevancia que tiene el SAICM para las cuestiones relativas a la seguridad química no cubiertas por otros acuerdos, el SAICM sigue siendo el único foro global donde se pueden identificar y abordar de forma integral los problemas de la gestión racional de los productos químicos.

## **Los objetivos del SAICM y recomendaciones para su implementación**

La gestión de productos químicos en países abarca muchos ministerios e instituciones, lo cual hace que la gestión coherente sea un desafío serio. El acuerdo del SAICM claramente reconoce: “*deficiencias, duplicaciones y reiteración de elementos en las actividades de gestión de los productos químicos y es menester que haya más cooperación, cohesión y coherencia...*”<sup>5</sup>

Al interior del SAICM, los gobiernos han acordado que los mecanismos de seguridad química deben ser multisectoriales, integrales, eficaces, eficientes, transparentes, coherentes e incluyentes, y que se debe garantizar la rendición de cuentas. El SAICM también representa un consenso global de que la regulación de los productos químicos debe: “*promover y apoyar la participación activa y significativa de todos los sectores de la sociedad civil, particularmente las mujeres, los trabajadores y las comunidades indígenas, en los procesos normativos y de adopción de decisiones que guarden relación con la seguridad de los productos químicos.*”<sup>6</sup>

La Estrategia de Política Global del SAICM recomienda que cada gobierno designe un punto focal nacional del SAICM y establezca un comité inter-ministerial o inter-institucional que represente las áreas relevantes de seguridad química.<sup>7</sup> El punto focal debe ser representativo de este comité inter-ministerial. Los sectores gubernamentales relevantes pueden incluir los Ministerios de Medio Ambiente, Salud, Agricultura, Trabajo, Industria y Desarrollo.

---

<sup>2</sup> Resolución de la ONU (2012) adoptada por la Asamblea General el 27 de julio de 2012: 66/288. The Future We Want, Para 223, A/RES/66/288 <https://sustainabledevelopment.un.org/futurewewant.html>

<sup>3</sup> PNUMA (2014) *Fortalecimiento de la gestión racional de los productos químicos y los desechos a largo plazo*, Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, UNEP/EA.1/L.17

<sup>4</sup> PNUMA (2014) *Fortalecimiento de la gestión racional de los productos químicos y los desechos a largo plazo*, Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, UNEP/EA.1/L.17

<sup>5</sup> PNUMA - OMS (2006) *Estrategia de Política Global*, párr. 9, Enfoque Estratégico para la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional:

[http://www.saicm.org/images/saicm\\_documents/saicm%20texts/SAICM\\_publication\\_SPA.pdf](http://www.saicm.org/images/saicm_documents/saicm%20texts/SAICM_publication_SPA.pdf)

<sup>6</sup> PNUMA - OMS (2006) *Estrategia de Política Global*, párr. 16, Enfoque Estratégico para la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional:

[http://www.saicm.org/images/saicm\\_documents/saicm%20texts/SAICM\\_publication\\_SPA.pdf](http://www.saicm.org/images/saicm_documents/saicm%20texts/SAICM_publication_SPA.pdf)

<sup>7</sup> UNEP - WHO (2006) *Estrategia de Política Global*, párr. 23, Enfoque Estratégico para la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional:

[http://www.saicm.org/images/saicm\\_documents/saicm%20texts/SAICM\\_publication\\_SPA.pdf](http://www.saicm.org/images/saicm_documents/saicm%20texts/SAICM_publication_SPA.pdf)

El SAICM tiene una larga lista de puntos focales nacionales y también una serie de puntos focales gubernamentales regionales, y puntos focales para organizaciones inter-gubernamentales y no gubernamentales.<sup>8</sup> Sin embargo, aún no queda claro cuántos países lograron establecer con éxito comités inter-ministeriales, especialmente considerando la baja prioridad política del SAICM.

## **Las unidades de acción por productos químicos**

Una forma de incrementar la prioridad política del SAICM y de la gestión de productos químicos en los países sería formalizar la coordinación del comité inter-ministerial, que se recomienda en el acuerdo del SAICM. Una forma de lograr esto sería utilizar una estructura preexistente para que asuma esta responsabilidad. El Protocolo de Montreal apoyó el desarrollo y la operación de las unidades nacionales de ozono en 147 países, incluyendo un sistema de apoyo paritario y redes regionales. En general, se reconoce que estas unidades han jugado un papel clave en la implementación exitosa del Protocolo. Estas unidades de acción por el ozono se podrían ampliar y servir como puntos focales para la implementación del SAICM, y los Convenios de Basilea, Rotterdam, Estocolmo y Minamata.

La idea de expandir las unidades de acción por el ozono para servir como unidades de productos químicos surgió durante el proceso consultivo de opciones financieras para los productos químicos y los desechos, lanzado por el Director Ejecutivo del PNUMA en 2009. Volvió a aparecer durante las discusiones sobre el mecanismo de financiación para el Convenio de Minamata, concluido en 2012.

De forma ideal, las unidades de productos químicos identificarían las responsabilidades de seguridad química en un solo mecanismo institucional que opere de manera eficaz. Las unidades de productos químicos actualizadas podrían tener una naturaleza multidisciplinaria, incluyendo un papel en la coordinación, la regulación, la incorporación de la financiación, el cumplimiento de disposiciones, la evaluación de necesidades, la elaboración de informes y otros aspectos. Estas unidades deben conectarse con todos los partes interesadas, así como con los centros regionales establecidos por los Convenios de Basilea y de Estocolmo. Los esfuerzos por establecer sinergias en los convenios químicos se han enfocado principalmente en los secretariados. Esta propuesta se enfoca en las sinergias a nivel nacional.

## **Las agencias de desarrollo y la seguridad química**

En muchos aspectos, el SAICM se adelantó a su época en términos de vincular la seguridad química y el desarrollo sostenible. El primer enunciado de la Declaración de Dubái del SAICM afirma que: *“La gestión racional de los productos químicos es esencial para que alcancemos el desarrollo sostenible, que abarca la erradicación de la pobreza y las enfermedades, la mejora de la salud humana y del medio ambiente y el aumento y mantenimiento del nivel de vida de los países, cualquiera que sea su grado de desarrollo.”*<sup>9</sup> Este reconocimiento a nivel ministerial condujo a un aumento de las expectativas de que la seguridad química llegara a ser una prioridad en el campo de la asistencia para el desarrollo y que las agencias internacionales de asistencia para el desarrollo proporcionarían financiamiento substancial para la implementación del SAICM. Sin embargo, esto todavía no se ha dado a una escala significativa. Más allá de 2020, las agencias de desarrollo deben aumentar la prioridad que se da a la gestión racional de los productos químicos e incorporar la seguridad química en la planificación y los programas de asistencia. Se hará un seguimiento de esto a través de un mecanismo de facilitación de la información que mida la ayuda para el desarrollo enfocada a la gestión racional de los productos químicos.

---

<sup>8</sup> [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528)

<sup>9</sup> PNUMA - OMS (2006) Declaración de Dubái, Enfoque Estratégico para la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional: [http://www.saicm.org/images/saicm\\_documents/saicm%20texts/SAICM\\_publication\\_SPA.pdf](http://www.saicm.org/images/saicm_documents/saicm%20texts/SAICM_publication_SPA.pdf)

## **> Los resultados de aumentar la prioridad política de la seguridad química**

1. La creación de unidades de coordinación de la seguridad química adecuadamente financiadas, que pudieran adoptar la forma de unidades del Protocolo de Montreal que actúen como operadores nacionales de coordinación multidisciplinaria para la implementación del SAICM, y los Convenios de Basilea, Rotterdam, Estocolmo y Minamata.
2. Las agencias de desarrollo incrementan la prioridad del financiamiento de la seguridad química.
3. El secretariado del SAICM hace un seguimiento de la ayuda para el desarrollo enfocada a la gestión racional de los productos químicos mediante un mecanismo de facilitación de la información.