

Краткий обзор вопросов на 2-ой конференции сторон Договора по ртути

Ноябрь 2018 года

Ниже кратко излагается позиция IPEN по ключевым вопросам, которые будут обсуждаться на Второй Конференции сторон (КС-2) 2 в ноябре 2018 года:

Источники и торговля источниками ртути (статья 3)

- IPEN призывает к глобальной инициативе по *глобальному запрещению всех импортных и экспортных поставок ртути независимо от требований Договора*. Стороны, которые не имеют какой-либо значительной торговли ртутью, могут немедленно предпринять этот шаг, так как это не повлияет на их национальные счета, и помочь создать коалицию, запрещающую глобальную торговлю ртутью. Стороны, которые занимаются торговлей ртутью, должны признать, что истоки большей ее части начинаются в кустарной и мелкомасштабной золотодобыче (КМЗ) и связаны с глобальным загрязнением. Эти страны следует поощрять присоединиться к запретам на экспорт ртути в ЕС и США.
- Международная торговля *ртутными соединениями* должна быть приоритетной для контроля. По мере сокращения запасов элементарной ртути увеличивается добыча и торговля кинovarью (сульфидами ртути). Пункт 13 статьи 3 дает возможность КС разработать дополнительное приложение для того, чтобы определенные соединения ртути были подвержены торговым ограничениям согласно пунктам 6 и 8 статьи 3, если цели Конвенции противоречат такой торговле. В настоящее время торговые ограничения распространяются только на ртуть => 95% по весу. КС должна немедленно разработать новое приложение к списку и ограничить торговлю кинovarью (сульфидом ртути).

Оценка эффективности (статья 22), соответствующая документу МС / COP.2 / 13

- Биомониторинг ртути в отношении рыбы и людей должен быть приоритетным, финансируемой деятельностью Сторон Конвенции для создания глобального базового варианта текущих уровней загрязнения ртутью во всем мире. Чем раньше будет установлен базовый вариант, тем точнее можно будет определить, эффективны ли действия Договора и эффективно ли снижается глобальный уровень ртути. Если это не так, то потребуются более срочные действия.
- Группа экспертов по оценке эффективности работала в межсессионный период и подготовила отчет для КС-2. Она рекомендует более широкий мониторинг на основе общепринятой методологии (пока не согласованной); однако некоторые Стороны считают, что средства более эффективно расходуются на мероприятия по сокращению загрязнения ртутью, чем на мониторинг. Оба инструмента необходимы, и IPEN стремится обеспечить доступность финансирования для биомониторинга, особенно в развивающихся странах, где данные очень ограничены. IPEN также имеет проверенную методологию отбора проб человеческих волос, которая может быть принята в качестве недорогого, легко реализуемого инструмента сбора данных в развивающихся странах для содействия оценке эффективности Договора.

Документ по ртутным отходам (статья 11), МС / COP.2 / 6

- Пункт 2 статьи 11 Договора требует, чтобы Стороны определяли и управляли ртутными отходами экологически обоснованным образом (ЭОР). Выделяется три типа «отходов»: i) элементарная ртуть, которая рассматривается как отходы, поскольку она была удалена из торговли, конфискована или ее использование не допускается (например, избыток Hg из хлорщелочных предприятий); ii) продукты с добавлением ртути; и iii) отходы, загрязненные

ртутью. Для i) и ii) идентификация относительно проста и применение пороговых значений является более низким приоритетом (и необязательно для ii), если продукты правильно промаркированы). Для iii) существует настоятельная необходимость установить пороговые значения, и они должны быть строгими, чтобы гарантировать, что ртутные отходы не избежат переработки и не окажут негативное воздействие на здоровье человека и окружающую среду из-за слабого регулирования.

- IPEN предлагает, чтобы *отходы, загрязненные ртутью, в концентрации более 1 ppm, считались «ртутными отходами».*
- IPEN выступает *против любого определения ртутных отходов с использованием «порога выщелачивания»*, поскольку это диктует вариант управления захоронением отходов, который не является экологически безопасным.
- Сжигание и захоронение ртутных отходов должно быть запрещено, чтобы предотвратить дальнейшую эмиссию ртути. Эти методы не являются экологически безопасными способами утилизации ртути.

Документ по статье 9 “Высвобождение», МС/СОР.2 / 4

- Руководящие указания по наилучшим имеющимся методам/наилучшим экологическим практикам (НДТ/НЭП) для источников выбросов (новых и существующих) и по подготовке кадастров источников выбросов должны быть приняты Конференцией Сторон как только это становится практически возможным в соответствии со статьей 9 п. 7 а) и б). Для КС-2 был предложен проект решения, содержащий пункт об отсрочке начала разработки такого руководства, в связи с тем, что только три страны предоставили секретариату информацию об источниках выброса ртути.
- Позиция IPEN заключается в том, что *разработка инвентаризации и руководства по НДТ/НЭП может начаться немедленно, и нет необходимости в дальнейшей задержке.* По иронии судьбы, руководство по разработке кадастров по выбросам – это именно то, что необходимо многим Сторонам для документирования источников выброса ртути и отправки их в Секретариат. В настоящее время имеется достаточный опыт для разработки руководящих указаний по НДТ/НЭП и кадастров, и это не следует откладывать на период после КС-2. Вопрос о представлении материалов странами должен быть отделен от процесса разработки руководящих указаний.

Документ по загрязненным участкам (статья 12), МС/СОР.2/7

- Проект руководства по объектам, загрязненным ртутью, был частично разработан группой экспертов в межсессионный период, однако он требует дальнейшей доработки. IPEN рекомендует Сторонам *ускорить эту деятельность и обеспечить, чтобы в рамках руководства был разработан отдельный раздел по восстановлению участков КМЗ*, поскольку этот вопрос отдельно не рассматривается в проекте руководства.
- Необходимо поддерживать и расширять финансирование для определения, управления и восстановления загрязненных территорий через ГЭФ, Специальную международную программу и другие финансовые инструменты с тем, чтобы решить проблему роста числа загрязненных ртутью территорий.

Документ по экологически безопасному временному хранению (статья 10), МС/СОР.2/5

- Временное хранение ртути сосредоточено на экологически обоснованном регулировании (ЭОР) для временного коммерческого хранения ртути в мировой торговле и это облегчает торговлю ртутью.

- В отсутствие руководства по созданию мест постоянного захоронения (хранения) «отходов» ртути временные объекты могут использоваться в обеих целях правительствами без надлежащих соображений по их структуре.
- КС должна направить ресурсы на новые руководящие указания в отношении постоянных мест хранения ртути, чтобы гарантировать, что временное хранение не будет перегружено большим количеством ртути или киновари, которые были удалены с (законного или незаконного) рынка до их классификации как «отходов или не отходов».
- После закрытия временные хранилища должны оцениваться в соответствии с процедурами идентификации подозрительных с точки зрения загрязнения участков.
- В случае если объект не загрязнен ртутью, должен быть выдан юридический сертификат для обеспечения регистрации такого статуса.
- IPEN поддерживает предлагаемое решение о принятии руководящих указаний по временному хранению, при этом необходимо срочно рассмотреть вопрос о руководящих принципах по обязательному удалению ртутных отходов.

Финансы – Специальная международная программа (создание потенциала и передача технологии), документ MC/COP.2 /9

- Специальная международная программы (СМП), фонд которой в настоящее время составляет 1,28 млн долл. США (плюс 1 млн швейцарских франков, обусловленных окончательным разрешением физического местонахождения Секретариата), провела свой первый раунд заявок только для Сторон Минаматской конвенции. Всего одобрено пять проектов в Аргентине, Армении, Бенине, Иране и Лесото.
- На КС-2 рассматриваются два решения. Первое - это вопрос о том, могут ли страны, не являющиеся Сторонами, подавать заявки на получение средств (на данный момент этот текст заключен в квадратные скобки, то есть не согласован); второй - для КС, чтобы рассмотреть вопрос о том, как осуществить обзор работы СМП, который должен состояться после КС-3.
- IPEN поддерживает доступ к фондам не только для Сторон конвенции, но только в том случае, если проект увеличивает способность страны присоединиться и стать Стороной.

Укрепление потенциала, техническая помощь и передача технологии (статья 14), отвечающая документу MC / COP.2 / 10

- IPEN, Япония, США и Нигерия представили материалы по этому вопросу, которые можно найти в документе INF 5. Ключевой вопрос для IPEN заключается в *сокращении глобального загрязнения ртутью путем содействия альтернативным загрязнению ртутью видам деятельности*. Вместо того, чтобы тратить миллионы на то, чтобы угольные электростанции не загрязняли окружающую среду, их следует заменить возобновляемыми источниками энергии. Вместо сжигания отходов с использованием улучшенных скрубберов для мусоросжигательных заводов, Сторонам следует внедрить отдельный сбор, рециркуляцию, компостирование и анаэробное разложение отходов в рамках концепции «Ноль отходов». Делегатам предлагается рассмотреть этот сборник материалов, и IPEN должен расширять его в межсессионный период.

Документ по открытому сжиганию MC/COP.2/16

- Вопрос о выбросах ртути при открытом сжигании неоднократно поднимался в ходе переговоров африканскими и другими странами. IPEN предоставил материалы по этому вопросу вместе с Молдовой, Нигерией и ЮНИТАР. Представление IPEN отражено в документе совещания INF 6. Мы повторяем, что этот важный вопрос лучше всего решать с помощью

методов управления отходами, изложенных в предыдущем пункте, но с адекватной передачей технологий и укреплении потенциала, для того чтобы обеспечить, чтобы население не прибегало к открытому сжиганию отходов. В случае переработки металлов, содержащих электронные отходы, необходимо приложить больше усилий для формирования сектора утилизации и использования методов ЭОР. IPEN планирует продолжать вносить соответствующие материалы в сборник в межсессионный период, для рассмотрения далее на КС-3.

Финансовые правила (статья 23), документ MC/COP.2/14

- По параграфу 3 (е) по правилу 5 о взносах, сохраняется текст в квадратных скобках. Несогласованный текст в основном касается того, как управлять решениями о соответствующих мерах, когда графики платежей не решены совместно или не соблюдаются, учитывая конкретные потребности и специфические обстоятельства развивающихся стран и, особенно, наименее развитых стран или малых островных развивающихся государств, или только наименее развитых стран или малых островных развивающихся государств. Позиция IPEN заключается в том, что *этот вопрос должен быть решен для того, чтобы была завершена разработка финансовых правил.*