



Сдержите обещание на КС8

Позиция IPEN по основным вопросам КС 8 Стокгольмской конвенции Апрель 2017

Ниже предлагается краткая позиция IPEN по основным вопросам КС8 Стокгольмской конвенции:

Техническая помощь и региональные центры

- КС8 следует одобрить рекомендации региональных центров по загрязнению морей пластиком и микропластиком и пригласить их продлить работу в соответствии с Приложением VI UNEP/CHW.13/INF/29 - UNEP/POPS/COP.8/INF/26
- Учитывая большие запасы ПХБ, методы по деструкции ПХБ, альтернативные сжиганию, представляются крайне актуальными. Необходимо поддержать региональное сотрудничество по этому вопросу
- Крайне важно для Конвенции – проведение тренингов по подготовке отчетности и сбору данных инвентаризации.
- Вместо семинаров представляется важным подход «обучение в процессе работы», который может оказаться более эффективным для получения технической помощи в решении специфических проблем и в понимании решения аналогичных проблем в будущем.
- Региональные центры должны более активно привлекать НПО и гражданское общество в свою работу путем их прямого вовлечения в разработку и выполнение проектов. Этот критерий должен быть включен в оценку работы центров и в отчетность.

Финансовые ресурсы

- По оценкам КС8, необходимые для выполнения Конвенции ресурсы на период 2018–2022 ГЭФ-7 составляют примерно 4.4 миллиардов долларов США¹.
- Однако эта цифра не дооценивает реальные потребности, так как не включает затраты, связанные с 14 новыми СОЗ, добавленными в список Конвенции наряду с первоначальными 12 СОЗ (см. КС 7, 2015). Кроме того, в исследовании отмечается, что только отчетность по инвентаризации ПХБ составляет только 20% или меньше, поэтому реальные затраты на ликвидацию ПХБ могут быть существенно выше. Кроме того, финансовые оценки основываются на данных от отдельных стран и экстраполируются на все страны и регионы, без учета масштабов и особенностей страны.
- В проект програмного документа ГЭФ-7 заложено 850 миллионов долларов США на решение проблем химикатов и отходов, которые включают СОЗ, ртуть, СПМРХВ и ОПР – эта сумма примерно в пять раз ниже той, которая требуется². Возможно, что для работы по химическим проблемам в рамках программ ГЭФ-7 будут заложены дополнительные средства. Однако очевидно, что потребности для выполнения требований Стокгольмской конвенции существенно выше имеющихся в ГЭФ средств.

¹ 1 UNEP/POPS/COP.8/INF/32

² 2 <https://www.thegef.org/council-meeting-documents/gef-7-programming-directions-and-policy-agenda>

- Специальная программа в своих целях должна включать оценку потребностей, чтобы отвечать реальным потребностям стран, что особенно важно, учитывая тот факт, что Программа ограничена во времени.
- КС должна попросить Исполнительный совет Специальной программы учитывать важную роль организаций гражданского общества в выполнении Конвенции и институциональном укреплении с тем, чтобы направить некоторые ресурсы на деятельность НПО в рамках целей Программы.
- Поскольку потребности и обязательства в отношении новых и дополнительных источников финансирования, изложенные в статье 13, не материализовались, другие источники финансирования должны быть изучены, в том числе экономические инструменты для возмещения затрат от компаний, производящих СОЗ, и от стран, где эти компании размещены.

Соблюдение

- Статья 17 требует, чтобы КС разработала систему соблюдения «как можно скорее». КС8 должна завершить соглашение соблюдать требования статьи 17 путем утверждения процедур и механизмов для ипределения и рассмотрения случаев несоблюдения.
- Механизмы несоблюдения помогут определить приоритетные потребности в технической и финансовой поддержке и должны рассмотреть все обязательства по Конвенции. Механизм соблюдения является инструментом оценки эффективности осуществления конвенции, а также выявления проблем и оказания странам своевременной и эффективной помощи.
- В Базельской конвенции имеется механизм соблюдения, который представляет собой полезную модель для Стокгольмской конвенции³.
- Несоблюдение обязательств по Конвенции, в том числе несоблюдение требований к отчетности, подрывает способность Конвенции достигать своих целей. Например, 78% Сторон не сдали обновления НПВ для 9 СОЗ, перечисленных в 2009 году. Для большинства стран обновления должны были состояться 26 августа 2012 года⁴.

Отходы СОЗ

- КС8 должна принять следующие низкие уровни содержания СОЗ:
 - О ПХДД и ПХДФ: 1 μg TEQ / кг (1 ppb)⁵
 - О ГБЦД: 100 мг / кг (100 частей на миллион)
 - О НехаBDE, HeptaBDE TetraBDE, пента-БДЭ в виде суммы: 50 мг / кг (50 ppm)
 - О Полихлорированные нафталины (PCN): 10 мг / кг (10 ppm)
 - О ПХД: 10 мг / кг (10 частей на миллион)
 - О Пентахлорфенол (ПХФ): 1 мг / кг (1 ppm)
 - О Гексахлорбутадиен (ГХБД): 10 мг / кг (10 частей на миллион)
- Продукты, содержащие СОЗ, должны быть маркированы, чтобы эффективно управлять ими в потоках отходов и при инвентаризации. Сюда должны входить продукты, переработанные в рамках разрешенных в настоящее время исключений.

3

<http://www.basel.int/TheConvention/ImplementationComplianceCommittee/Mandate/tabid/2296/Default.aspx>

⁴ <http://chm.pops.int/Countries/Reporting/NationalReports/tabid/3668/Default.aspx>

⁵ Includes dioxin-like PCBs

- В технических рекомендациях ПХФ⁶, пар. 96 следует исключить текст в скобках и читать: «Уничтожение и необратимые методы трансформации для экологически обоснованного удаления отходов с содержанием ПХФ, его солей и сложных эфиров с содержанием выше 1-100 мг / кг, имеются в подразделе IV.G.2 общих технических руководящих принципов ».
- Работа по установлению уровней уничтожения, низкого содержания СОЗ и других проблем, связанных с отходами СОЗ, для вновь включенных СОЗ должна осуществляться совместно соответствующими органами как Базельской, так и Стокгольмской конвенций, включая КРСОЗ, Инструментарий и НИМ / НПД, а не просто передавать ее в органы Базельской конвенции.
- КС следует настоятельно призвать Стороны также применять руководящие принципы НИМ / НПД к категориям источников, перечисленным в приложении С к конвенции, в частности тех, которые перечислены среди технологий ЭОР в Базельских технических руководящих принципах.
- В технических руководящих принципах варианты уничтожения СОЗ должны включать не только перечни методов сжигания и технологии сжигания в цементной печи, но также такие методы, альтернативные сжиганию, как газофазное химическое восстановление (GPCR) и / или каталитическое разложение (BCD).
- К обновленным Общим техническим руководящим принципам по отходам СОЗ следует добавить новые технологии, не связанные с сжиганием, такие как медь-опосредованное уничтожение.
- Предпочтение следует отдавать методам без сжигания для уничтожения СОЗ, чтобы не подрывать договорные цели путем поощрения технологий, создающих отходы, загрязненные непреднамеренно производимыми СОЗ.

Правила процедур

- Стороны должны поддерживать эффективное функционирование Конвенции, удалив скобки в правиле 45.1, чтобы разрешить голосование, когда все усилия по достижению консенсуса будут исчерпаны.

Включение новых СОЗ⁷

КРСОЗ определил, что каждый из трех новых потенциальных СОЗ, вероятно, в результате переноса в окружающей среде на большие расстояния, приведет к значительному пагубному воздействию на здоровье человека и окружающую среду, что потребует глобальных действий.

1) Декабромдифениловый эфир (декаБДЭ) в Приложении А

- ДекаБДЭ должен быть указан в Приложении А без каких-либо исключений.
- Дека БДЭ в первую очередь используется в качестве ингибитора воспламенения в пластмассовых корпусах компьютеров и телевизоров, что делает его ключевым компонентом электронных отходов. Он также использовался в текстильных изделиях, мягкой мебели и матрасах.
- ДекаБДЭ является одним из наиболее распространенных ингибиторов горения в глобальной среде и одним из преобладающих огнезащитных составов ПБДЭ в образцах арктического воздуха и осадений.
- ДекаБДЭ биоаккумулируется в водных и наземных видах и обнаруживается в повышенных концентрациях у верхних хищников. Это загрязняет дикую природу, которая служит традиционной пищей для коренных народов.

⁶ UNEP/CHW.13/6/Add.3

⁷ IPEN Guide to New POPs, April 2017: <http://ipen.org/news/ipen-guide-listing-2017-pops-candidates>

- Исследования токсичности указывают на потенциальное пороки развития, нейротоксические и репродуктивные эффекты, а декаБДЭ или продукты его разложения могут также действовать как эндокринные разрушители.
- Предлагаемые исключения для автозапчастей являются расплывчатыми и могут включать до 800 деталей.
- Для запасных частей автомобильная промышленность должна использовать модифицированные и общие запасные части, которые не содержат ДекаBDE (например, провода, шланги, кабели, трубы и ткань). Автозапчасти являются неопределенными и могут содержать до 800 деталей.
- Нечеткие исключения в отношении автомобильных запчастей также могут оказать потенциальное воздействие на развивающиеся страны, которые получают более старые автомобили. В решении КРСОЗ КРСОЗ-12/4 говорится, что «растущее бремя отходов в развивающихся странах от более старых автомобилей, которые продолжают обслуживаться запасными частями, которые содержат декаБДЭ, вызывает озабоченность». Развивающимся странам не нужно заниматься увеличением объема отходов Дека БДЭ просто потому, что автопромышленность ЕС не хочет заменять запасные части на те, которые не содержат ДекаBDE.
- КС8 должна противостоять любому предложению о создании исключения в отношении рециркуляции для материалов, содержащих декаБДЭ. КРСОЗ изучил воздействие этого вида исключения на КС5 и рекомендовал против него, настоятельно призывая правительства «как можно быстрее исключить бромированные дифениловые эфиры из потоков переработки». Комитет отметил, что материалы для переработки, содержащие СОЗ, «неизбежно приведут к более широкому распространению загрязнения в организмах людей и окружающей среды» и приведет к «утрате долгосрочного доверия к переработке отходов».
- В обзоре перечисленных бромированных дифениловых эфиров отмечается, что незаконные поставки отходов производства электрического и электронного оборудования (ОЭЭО) происходят из Европы, Северной Америки, Японии, Австралии и США с общими направлениями в Азии (включая Китай, Гонконг, Индию, Пакистан и Вьетнам) и Африку (включая Гану, Нигерию и Бенин). Элементы, необходимые для обеспечения экологически обоснованного регулирования ОЭЭО и предельного уровня выбросов (ПУВ), не существуют в большинстве развивающихся стран.
- Недавнее исследование пластиковых игрушек, проведенное IPEN в 26 стран, показало, что октаБДЭ и декаБДЭ присутствуют в 90% образцов⁸. Токсичные химикаты, содержащиеся в электронных отходах, не следует «перерабатывать» в детские игрушки.
- Если предоставляются исключения, они должны относиться к конкретным частям, и для включения в перечень следует потребовать маркировку новых продуктов, содержащих ДекаБДЭ, с тем чтобы Стороны могли выполнять требования в соответствии со статьей 6. Это будет аналогично тому, что было согласовано при включении в перечень ГБЦД (SC-6/13)

Хлорированные парафины с короткой цепью (ХПКЦ) в Приложении А

- ХПКЦ должны быть перечислены в приложении А без каких-либо конкретных исключений, как рекомендовано КРСОЗ, наряду с дополнительным замечанием в примечании «i» Приложения А, требующим ограничения ХПКЦ в других смесях хлорированных парафиновых.

⁸ <http://ipen.org/documents/pops-recycling-contaminates-childrens-toys-toxic-flame-retardants>

- ХПКЦ в основном используются в качестве смазочных материалов при резке металла и в качестве антипиренов в пластмассе, резине и ковровых покрытиях из ПВХ.
- ХПКЦ обнаружены в высоких уровнях (выше допустимых) в детских товарах, таких как игрушки, наклейки, одежда, спортивный инвентарь, предметы для ухода за детьми, а также в кухонных принадлежностях. Причем в некоторых из них концентрация ХПКЦ достигает 11%. Ручные блендеры, используемые для подготовки детского питания, выделяют ХПКЦ при нормальном использовании. Недавнее исследование IPEN обнаружило чрезвычайно высокие уровни ХПКЦ в некоторых игрушках в концентрациях до 19 808 мкг/кг.
- Согласно недавнему научному документу, «никакое другое стойкое химическое вещество не производилось в таких количествах [как ХПКЦ]», и есть некоторые признаки того, что производство растет.
- ХПКЦ биоаккумулируются в водной пищевой цепи и в птицах. Они находятся в арктической биоте, которая служит в качестве традиционных продуктов питания для коренных народов Севера (таких как рыба, морские птицы, тюлени, морж и киты) на уровнях, сопоставимых с известными СОЗ. ХПКЦ также обнаружены в грудном молоке женщин коренных народов Арктики.
- Они токсичны для водных организмов при низких концентрациях, нарушают работу эндокринной системы и, как подозревают, вызывают рак у людей.
- Использование ХПКЦ в резке металла может быть заменено составами на растительном масле. Это широко доступные методы, которые обеспечивают лучшее рассеивание тепла и производят меньше дыма во время обработки.
- Существуют альтернативные пластификаторы и герметики, которые могут выполнять ту же функцию без использования ХПКЦ.

3) Гексахлорбутадиен (ГХБД) в Приложении С

- ГХБД уже включен в приложение А и теперь должен быть указан в Приложении С, как рекомендовано КРСОЗ.
- Информация о постоянном преднамеренном использовании неизвестна. Меры, направленные на сокращение непреднамеренно производимых СОЗ, таких как диоксины и фураны, также будут эффективны для ГХБД. Кроме того, непреднамеренные выбросы могут быть сведены к минимуму благодаря альтернативным производственным процессам, улучшенному контролю, мерам контроля за выбросами и внедрению доступных в настоящее время более безопасных альтернатив для перхлорэтилена и трихлорэтилена.
- ГХБД устойчив в воздухе и накапливается в водных организмах. Мониторинг арктических видов демонстрирует перенос на большие расстояния, предсказанный с помощью моделирования
- Лабораторные исследования указывают на почечную и генотоксичность. НСВД классифицируется как возможный канцероген человека.

Оценка эффективности

- Отсутствие национальной отчетности и обновлений НПВ являются серьезными препятствиями для надежной оценки эффективности. Например, 39% Сторон никогда не предоставляли свой национальный отчет. Качество существующих отчетов должно быть оценено.
- Результаты мониторинга, свидетельствующие об увеличении уровня пента-БДЭ, октаБДЭ, ГБЦД, ПФОС и эндосульфана, вызывают озабоченность по поводу эффективности устранения новых СОЗ.
- Следует настоятельно рекомендовать повысить эффективность при осуществлении положений пунктов 3 и 4 статьи 3, с тем чтобы предотвратить опасные заменители СОЗ, о которых будем в последствии сожалеть, в том числе для кандидатов СОЗ.

- Конвенция не привела к эффективному сокращению и устранению ДДТ. В докладе отмечается, что в период 2010-2014 годов было использовано ~ 3268 тонн / год ДДТ - 97% его в одной стране.
- Эффективность осуществления статьи 5 требует значительного улучшения. Немногие Стороны определили НДТ, разработали полные кадастры и менее 1/3 приняли меры, которые способствуют или требуют НДТ / НПД. Следует изучить качество национальных планов действий.
- Небольшое число Сторон, указавших, что они принимают меры по регулированию отходов и запасов, подчеркивает необходимость того, чтобы группа экспертов по НИМ / НПД разработала руководящий документ по управлению объектами, загрязненными СОЗ, - особенно, поскольку только 18% Сторон выполнили некоторое восстановление загрязненных территорий.
- Эффективность выполнения требования по ликвидации ПХБ оценивается как слабая. В докладе указывается, что только 17% общего глобального объема было ликвидировано с надвигающимися сроками в 2025/2028 годах. КС следует настоятельно призвать к более активному развитию и оказанию технической помощи для методов уничтожения ПХБ, не связанных с сжиганием, которые не образуют СОЗ.
- Из-за огромного производства, использования и выпуска СОЗ здоровье и благополучие коренных народов Арктики были несоразмерно нарушены. Крайне необходимы строгие и быстрые действия государств для охраны здоровья и благополучия, земли и территории коренных народов и всех народов в глобальном масштабе. Коренным народам должна быть предоставлена возможность в полной мере участвовать в качестве членов экспертных комитетов Стокгольмской конвенции и вносить вклад в разработку плана глобального мониторинга и оценки эффективности.

Рамки оценки эффективности

Общие показатели эффективности должны включать в себя вопрос о том, являются ли какие-либо страны, которые не ратифицировали поправки, перечисляющие новые СОЗ, основными производителями, пользователями, импортерами, экспортерами или эмитентами этих СОЗ.

- Необходима дополнительная информация о СОЗ в продуктах, включая использование, импорт, экспорт и выбросы.
- Статья 3: Обеспечение как даты, так и общего числа Сторон, принимающих меры, будет более информативным;
- Доклад должен включать данные о количестве используемых СОЗ; Спросить, относятся ли схемы оценки к критериям СОЗ; а также включают ли информацию о химических и нехимических альтернативах СОЗ.
- Химическая промышленность должна отчитываться об усилиях по соблюдению пунктов 3 и 4 статьи 3 об альтернативах, которые не имеют характеристик СОЗ или других вредных характеристик, как указано в Руководстве КРСОЗ по альтернативам.
- Статья 4: Важно включить индикатор, который определяет, перешли ли Стороны к альтернативным продуктам и процессам, а не просто поощрять больше исключений.
- Статья 5: Важно сохранить все 7 показателей - это плохо реализуемая часть Конвенции, в частности для ПХДД / Ф, которые не имеют запасов и контроля, частично из-за гибкого низкого уровня содержания СОЗ.
- Статья 6: Совершенствование сбора данных по ключевому показателю 6: Количество выявленных и уничтоженных с течением времени отходов (включая отходы продуктов и изделий, состоящих из СОЗ или загрязненных ими); Другие показатели следует изменить, чтобы лучше оценивать ход осуществления; Какие стратегии используются для выявления загрязненных участков; Описывать стратегии, используемые для идентификации

продуктов и отходов, содержащих СОЗ; Количество продуктов и отходов, идентифицированных как содержащие СОЗ.

- Статья 7: Эффективность должна включать в себя участие национальных заинтересованных сторон в НПВ, включая Консультации с женскими группами и группами, занимающимися вопросами здоровья детей; Также включать перечень новых СОЗ и вытекающую из этого потребность в обновлении НПВ в показателе 3; Включают некоторую качественную информацию о том, насколько эффективно осуществлен НПВ.
- Статья 9: Показатель должен включать число Сторон, которые обменивались информацией об альтернативах СОЗ; Также число сторон, участвующих в работе механизма по обмену информацией.
- Статья 10: Показатели следует изменить, чтобы в полной мере рассмотреть обязательства по статье 10 в целях поощрения и содействия роли общественности в осуществлении Конвенции и в реализации образовательных программ для женщин, детей и наименее образованных лиц. Оценка эффективности должна также определять степень реализации Сторонами общедоступных систем РВПЗ.
- Статья 11: Включить показатель для числа сторон, которые предоставляют общественности данные и информацию, полученные в ходе исследований, разработок, управления и мониторинга.
- Статьи 12 и 13: Полезно включить некоторую качественную информацию о типе технической помощи, включая обмен информацией, сбор данных и инвентаризацию, укрепление законодательства, НИМ / НПД, более безопасные альтернативы и обращение с запасами СОЗ и загрязненными объектами; В оценке механизма финансирования следует использовать информацию, полученную в ходе обзора финансового механизма, включая оценку потребностей, аспекты необходимости обеспечения адекватности, предсказуемости, своевременного поступления средств и важности распределения финансового бремени.
- Статья 15: Качественная информация о качестве докладов была бы полезной.
- Статья 17: Индикатор должен указывать, был ли создан адекватный механизм соблюдения.

Глобальный план мониторинга

- Программа мониторинга, по-прежнему, оставляет значительные пробелы в данных по Африке, Азии, Центральной и Восточной Европе, странам Латинской Америки и Карибского бассейна, Арктике и Антарктике; Эта проблема должна рассматриваться в качестве приоритетной, чтобы эффективность Конвенции могла быть адекватно оценена.
- Недавно включенные в список СОЗ должны быть включены в план мониторинга как можно скорее и сопровождаться улучшением потенциала лабораторных измерений.
- Глобальный мониторинг должен включать страны, которые производят СОЗ, и тех, кто запрашивает исключения для приемлемых целей.
- План мониторинга должен включать подмножество горячих точек загрязнения, поскольку они способствуют более широкому загрязнению от переноса СОЗ на большие расстояния, включая потенциальные ускоренные выбросы и перенос из-за потепления климата.
- План мониторинга также следует обновить, включив СОЗ в традиционные и рыночные источники пищи, в частности традиционные продукты питания коренных народов Арктики, включая рыбу, морских млекопитающих, масло, жир, печень и другие органы.
- Яйца домашней птицы в свободном выгуле должны контролироваться, поскольку они, как было показано, являются хорошим показателем загрязнения окружающей среды определенными СОЗ, включая ПХДД / ФС, ПХД, ДДТ, ПБДЭ и ГБЦД.
- Коренные народы могут вносить свой вклад в глобальный мониторинг, обмениваясь данными и результатами исследований, полученных в ходе работы на уровне общин. Традиционные экологические знания коренных народов, которые являются научными

знаниями, передаваемыми на протяжении многих поколений, могут дополнять и укреплять программы глобального мониторинга, проводимые в соответствии с Коввенцией.

Исключения и приемлемые цели

- Сторонам следует незамедлительно отказаться от своей зависимости от конкретных исключений и приемлемых целей и как можно скорее ввести безопасные альтернативы.
- О толковании статьи 4 п. 4: пятилетний срок должен начинаться с начальной даты вступления в силу решения КС.
- О толковании статьи 4 п. 7: конкретное исключение может быть продлено один раз в течение пяти лет решением КС только для Стороны, которая ее запрашивает.
- В отношении толкования статьи 4 п. 9: Когда конкретное исключение перестает действовать для любых Сторон, никакие новые регистрации для исключения не могут быть сделаны.

Оценка и обзор ПБДЭ

- КС8 должна прекратить исключение в отношении токсичных отходов для бромированных дифениловых эфиров в частях IV и V Приложения А.
- Исключение в вопросе переработки токсичных отходов создает дополнительное бремя для развивающихся стран, которые получают переработанные продукты или отходы, содержащие ПБДЭ, включая электронные отходы⁹.
- Исключение по токсичным отходам в частях IV и V Приложения А приводит к тому, что применяемые огнезащитные средства ПБДЭ в электронных товарах при переработке электронных отходах, перерабатываются в детские продукты¹⁰.
- Эксперты КРСОЗ рекомендовали «как можно быстрее исключить бромированные дифениловые эфиры из потоков переработки отходов», отметив, что «неспособность сделать это неизбежно приведет к более широкому загрязнению людей и окружающей среды, а также к рассеянию бромированных дифениловых эфиров в матрицы, из которых извлечение технически или экономически не осуществимо, кроме того, это приведет к потере доверия к переработке».¹¹
- КС должна запросить разработку руководства по методам без сжигания для уничтожения ПБДЭ и препятствовать их сжиганию или совместному сжиганию в цементных печах, поскольку они являются источником бромированных диоксинов.

⁹ Обновленная информация, представленная в документе UNEP / POPS / COP.8 / 7, указывает, что «развивающиеся страны также получают товары и отходы, которые могут содержать СОЗ-БДЭ в виде подержанных / бывших в употреблении товаров или в качестве отходов, производимых главным образом из развитых стран ... По оценкам, по меньшей мере 50% ОЭЭО собирается за пределами официальных систем возврата в ЕС, часть которых затем экспортируется в развивающиеся страны в качестве используемого оборудования или незаконно. Незаконные поставки происходят в основном из Европы, Северной Америки, Японии и Австралии США с общими направлениями в Азии (включая Китай, Гонконг, Индию, Пакистан и Вьетнам) и Африку (включая Гану, Нигерию и Бенин). В дополнение к ОЭЭО, пластмасса ОЭЭО также экспортируются в развивающиеся страны Азии ».

¹⁰ <http://ipen.org/documents/pops-recycling-contaminates-childrens-toys-toxic-flame-retardants>

¹¹ Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2011 год) Программы работы по новым стойким органическим загрязнителям, UNEP / POPS / COP.5 /15

ПФОС

- КС следует поддержать варианты возможных действий после рассмотрения приемлемых целей по ПФОС, которые будут обсуждаться на КС-9.
- КС8 должна укрепить пункт 3 и 4 статьи 3 в решении по ПФОС, чтобы напомнить Сторонам, что вещества с характеристиками СОЗ не должны служить альтернативами ПФОС, или кандидатов СОЗ согласно оценке КРСОЗ.^{12 13}
- Сторонам следует рассмотреть возможность выдвижения двух альтернатив ПФОС, определенных КРСОЗ в качестве веществ, как отвечающих или возможно отвечающих критериям приложения D: октаметилциклотетрасилоксана (D4) и хлорпирифоса.

Инструментарий и НИМ / НПД

- ТЗ следует изменить, включив в него предоставление информации о нехимических альтернативах
- Руководящие принципы НИМ / НПД также должны включать руководящие указания по всем технологиям, перечисленным в Общих технических руководящих принципах для отходов СОЗ, включая технологии без сжигания (например, GPCR, VCD и другие)
- Руководящий документ по инвентаризации и управлению объектами, загрязненными СОЗ, должен быть разработан Группой экспертов по НИМ / НПД.
- Набор инструментальных средств должен добавить непреднамеренные релизы ГХБД, если они перечислены в Приложении С.

Отчетность

- Сторонам необходимо соблюдать национальную отчетность, как того требует статья 15; В соответствии с веб-сайтом Конвенции¹⁴, лишь 24% Сторон предоставили необходимые доклады к ноябрю 2014 года. КС должна установить цель представления 100% отчетности по четвертому периоду отчетности до КС9.
- Стороны, имеющие право на получение помощи, должны иметь возможность получать финансовую помощь для подготовки национальных докладов и технической помощи со стороны секретариата и региональных центров. Монреальский протокол, КБР и РКИКООН предоставляют финансовую помощь с отчетностью, и это тесно связано с более высокими показателями отчетности.¹⁵
- Информация, которую Стороны подготовили по выбросам загрязнителей, запасам, ПХБ и другим СОЗ, должна быть собрана и размещена на веб-сайте Конвенции.

ДДТ

¹² Пункт 3 статьи 3: «Каждая Страна, которая имеет одну или несколько схем регулирования и оценки новых пестицидов или новых промышленных химических веществ, принимает меры по регулированию с целью предотвращения производства и использования новых пестицидов или новых промышленных химических веществ, которые, принимая во внимание Критерии, изложенные в пункте 1 приложения D, демонстрируют характеристики стойких органических загрязнителей ».

¹³ Пункт 3 статьи 4: «Каждая Страна, которая имеет одну или несколько схем регулирования и оценки для пестицидов или промышленных химикатов, должна в соответствующих случаях учитывать в пункте 1 критерии, указанные в пункте 1 приложения D, при проведении оценки пестицидов или промышленных химических веществ находящихся в использовании.»

¹⁴ <http://chm.pops.int/Countries/Reporting/NationalReports/tabid/3668/Default.aspx>

¹⁵ UNEP/POPS/COP.6/INF/28

- Конвенция не привела к эффективному сокращению и устранению ДДТ. В докладе отмечается, что в период 2010-2014 годов было использовано ~ 3268 тонн / год ДДТ - 97% его в одной стране.
- Отчетность по ДДТ Сторонами должна быть значительно улучшена - 7 Сторон в Регистре ДДТ, которые не представили отчеты на вопросы за 2012-2014 гг., должны сделать это как можно скорее.
- Стороны, которые использовали ДДТ, но не входят в Реестр ДДТ, должны сообщить об этом как можно скорее.¹⁶
- Необходимо ускорить дальнейшие исследования и внедрение нехимических методов и стратегий борьбы с переносчиками болезней, в том числе усилить поддержку для расширения масштабов IVM и участия общин.
- Сторонам следует сообщать о стратегиях борьбы с малярией, включая применение нехимических методов.
- Использование ДДТ в аэрозолях в помещениях должно быть ограничено в максимально возможной степени в пользу более безопасных альтернатив и с учетом воздействия болезни и устойчивости к инсектицидам.
- Техническая поддержка должна быть сосредоточена на развитии нехимических альтернатив ДДТ, которые становятся общедоступными на понятных местных языках.
- Необходимы доступные для общественности своевременные обновления и отчетность Глобального альянса по разработке и внедрению продуктов, методов и стратегий в качестве альтернативы ДДТ для борьбы с переносчиками болезней.
- Инструментарий ДДТ должен включать более безопасные нехимические альтернативы вместо того, чтобы просто описывать, как использовать ДДТ.

ПХБ

- Стандартизованные кадастры, запрет на продажу и распространение и ликвидацию ПХБ в соответствии с требованиями Конвенции должны быть настойчиво ускорены. На настоящий момент ликвидировано лишь 20 процентов от общего количества жидкостей и оборудования, содержащих или загрязненных ПХБ.¹⁷ Необходимо также учитывать источники, не связанные с наследием прошлого.
- КС должна создать небольшую межсессионную рабочую группу для подготовки доклада о ходе работы по ликвидации ПХБ для рассмотрения на КС-9.
- КС должна запросить разработку руководства по методам без использования сжигания для уничтожения ПХБ и препятствовать сжиганию или совместному сжиганию ПХБ в цементных печах, поскольку они являются источником СОЗ в Приложении С. Следует поощрять региональное сотрудничество по этому вопросу.
- Секретариату, Сети против ПХБ и региональным центрам следует работать с НПО для расширения информационных и просветительских кампаний по воздействию ПХБ на здоровье человека и окружающую среду, инвентаризацию и ликвидацию.
- Следует собирать примеры передовой практики из национальных кадастров ПХБ и участвовать в информационных и информационно-просветительских кампаниях.

НПВ

- 78% Сторон не включили обновления НПВ в отношении 9 СОЗ, перечисленных в 2009 году. Для большинства стран обновления должны были быть представлены 26 августа 2012 года. Это необходимо завершить как можно скорее.

¹⁶ UNEP/POPS/COP.8/INF/6

¹⁷ UNEP/POPS/COP.8/6

- Сторонам следует активизировать консультации с участием многих заинтересованных сторон в разработке и осуществлении НПВ, с тем чтобы обеспечить эффективный, всеобъемлющий и регулярный процесс участия общественности и выполнить обязательства по статьям 7 и 10.
- В руководящие указания по обновлению НПВ следует внести поправки, с тем чтобы включить в них инструкции по разработке кадастров и оценок ПХБ.
- Секретариату следует определить практические проблемы, с которыми могут столкнуться Стороны при разработке или обновлении их НПВ, включая сбор данных для оценки и анализа СОЗ и организацию консультаций с участием многих заинтересованных сторон.

Экспортная сертификация

- Информация, содержащаяся в третьих национальных докладах, свидетельствует об увеличении экспорта и импорта химических веществ, перечисленных в приложениях А или В, в отношении которых разрешенные виды использования все еще действуют, что противоречит целям Конвенции¹⁸. Стороны должны принять срочные меры для предотвращения импорта и экспорт перечисленных СОЗ в соответствии с договорными обязательствами.
- В бланке экспортной сертификации, указанном в документе UNEP / POPS / COP.8 / 31 / Add.1, должно быть четко указано, что эта форма требуется каждый раз при экспорте.
- В форме свидетельства о вывозе, показанной в документе UNEP / POPS / COP.8 / 31 / Add.1, раздел 1 (1) следует написать более четко: «Просьба сообщить о необходимых мерах, принятых для сведения к минимуму или предотвращения выбросов импортированного химического вещества в целях защиты здоровья человека и окружающей среды, таких как законодательство, нормативные документы или административные или директивные указания. Пожалуйста, предоставьте подтверждающую документацию».

Нелегальный трафик

- КС8 следует просить секретариат обновить доклад об использовании синергических связей трех конвенций для мобилизации максимальных усилий по борьбе с незаконным оборотом опасных химических веществ и отходов, включая лазейки для восстановления, повторного использования и / или рециркуляции.

¹⁸ UNEP/POPS/COP.7/10