



Photo prise par Viacheslav Ivanov, Greenwomen



Œuvrer pour Eliminer les POP sur le Terrain

LE BULLETIN D'INFORMATION DE L'IPEN - MARS 2019

Introduction

Par Sara Brosché

Les polluants organiques persistants toxiques (POPs) se retrouvent partout aujourd'hui, de la fosse des Marianes dans les profondeurs de l'océan jusqu'aux pentes du mont Everest. La pollution marine a créé une bombe toxique à retardement dans nos océans et la charge polluante dans l'Arctique et l'Antarctique augmente rapidement à cause de la propagation à grande distance des POPs.

Les POPs cancérigènes sont désormais également un polluant omniprésent qui se retrouve dans le sang de la population générale dans de nombreux pays, y compris dans le sang des nouveau-nés. Ils sont dans l'eau que nous buvons, les aliments que nous consommons et dans l'air que nous respirons. On les retrouve même dans les jouets avec lesquels nos enfants jouent.

Des mesures fortes dans le cadre des conventions de Stockholm, Bâle et Rotterdam sont essentielles pour arrêter la production et l'émission des POPs et

devraient être mises en œuvre efficacement au niveau national. Les limites fixées pour les déchets dangereux doivent être protectrices et les alternatives malsaines contenant les produits chimiques toxiques apparentés doivent être interdites.

Cependant, toutes ces mesures sont loin d'être suffisantes. Parmi les milliers de POPs potentiels seuls 28 sont inscrits aujourd'hui dans le cadre de La Convention de Stockholm et il faut intensifier considérablement les efforts. Par exemple, en inscrivant toutes les substances per et polyfluoroalkyles (PFAS) dans un groupe, des progrès importants pourraient être réalisés. De plus, les coûts associés à ces produits chimiques doivent être internalisés en appliquant de manière inconditionnelle le principe du pollueur-payeur. En proposant et en soutenant des mesures décisives, les délégués qui prendront part aux conférences des Parties en 2019 ont la possibilité de concrétiser cet objectif.

TABLE DES MATIÈRES:

Analyse des rapports présentant la situation des POP par pays	2
Les POPs contenus dans les Chaînes Alimentaires.....	3
Le Recyclage Toxique: la surveillance faite par l'IPEN révèle la contamination des jouets en plastique par les ignifugeants toxiques et des dioxines	4
Technologies de non- combustion pour la destruction des déchets contenant des POPs.....	5
Dicofol et APFO: Les Nouveaux Candidats aux POPs	6
IPEN Soutient la Recommandation pour l'Interdiction du Sulfuramide au Niveau Mondial.....	7
Les POPs dans nos océans	8

Analyse des rapports présentant la situation des POP par pays

Par Lee Bell

Les rapports présentant la situation des polluants organiques persistants (POPs) dans les pays préparés par les organisations participantes de l'IPEN en 2018 ont révélé que de nombreux pays n'avaient pas mis à jour leurs plans nationaux de mise en œuvre de la Convention de Stockholm depuis de nombreuses années. Les PNM sont les principaux documents d'orientation nationaux qui permettent d'élaborer les inventaires des stocks de POPs, des sites contaminés et des émissions et rejets. Les PNM devraient également inclure des plans de gestion pour la gestion écologiquement rationnelle ainsi que la destruction des POPs qui ont été identifiés. Certains pays ont partiellement rempli leurs obligations à cet égard, mais aucun ne les a pleinement remplies. Le projet de rapports présentant la situation par pays a donné aux organisations participantes (OP) une capacité supplémentaire d'évaluer et d'analyser leurs plans nationaux de mise en œuvre de manière critique et constructive tout en renforçant la collaboration avec les institutions gouvernementales tenues de s'acquitter des obligations contractées aux termes de la Convention de Stockholm.

Parmi les informations révélées par les OP dans les rapports présentant la situation des POPs par pays, on peut citer les travaux menés par l'ONG Greenwomen Analytical Environmental Agency basée au Kazakhstan, qui a révélé que dans ce pays des personnes utilisaient d'anciens récipients ayant contenus des POPs comme des récipients pour conserver les produits alimentaires et de d'eau sans connaître leur origine; et 1 500 tonnes des stocks de pesticides obsolètes mélangés ont été stockés dans des conditions délabrées y compris environ 10% de pesticides fabriqués à base de POP.

Selon Lydia Astanina, présidente de Greenwomen, «il existe de vieux entrepôts dans presque toutes les régions du pays. Un inventaire détaillé des sites d'enfouissement des POPs et des anciens entrepôts aujourd'hui abandonnés est nécessaire pour identifier de façon plus précise les pesticides enfouis et pour déterminer la technologie la plus acceptable et la plus sûre du point de vue environnemental pour que leur stockage et leur destruction soient faits en toute sécurité ».

L'ONG Greenwomen a également constaté que le volume total de déchets contenant des PCBs était estimé à 250 000 tonnes. Avec l'assistance du FEM, le PNM du Kazakhstan a récemment été mis à jour, ceci montre la nécessité et les avantages du renforcement des capacités et du financement pour que la mise en œuvre soit effective. L'ONG Greenwomen a évoqué dans son rapport un problème soulevé par la plupart des OP qui ont présenté les rapports sur la situation des POPs dans leur pays, à savoir le manque d'engagement du gouvernement avec la société civile en ce qui concerne les POPs, bien que l'article 10 de la Convention de Stockholm exige un dialogue ouvert et le droit de savoir sur les questions liées aux POPs. D'autres questions problématiques incluent la combustion des déchets contenant des POPs dans des incinérateurs et des fours à ciment et le manque de capacité de surveillance des POPs non intentionnellement formés tels que les dioxines et les furannes provenant de ces installations.

Pour plus d'informations sur le plan national de mise en œuvre de votre pays, veuillez cliquer sur le lien:

<http://chm.pops.int/Implementation/NationalImplementationPlans/NIPTransmission/tabid/253/Default.aspx>



Photo prise par Viacheslav Ivanov, Greenwomen

Les POPs contenus dans les Chaînes Alimentaires

Par Jindrich Petrlík

La plupart des POPs s'accumulent dans les tissus adipeux des animaux. Les aliments représentent donc une voie majeure d'exposition humaine à ce groupe de produits chimiques toxiques. Les aliments produits localement revêtent une importance particulière dans les communautés pauvres et rurales des pays en développement. Si cette partie importante de leur régime alimentaire est contaminée, les bases de l'existence de telles communautés sont également détruites. La plupart de ces communautés sont situées dans des zones qui sont des sources potentiellement importantes de pollution par les POPs et des POPs produits non intentionnellement tels que les dioxines.

L'IPEN a axé ses efforts sur plusieurs projets sur la surveillance des taux des POPs produits de manière non intentionnelle dans les chaînes alimentaires locales dans des zones sensibles sélectionnées, et à cause de leur présence notamment dans les œufs de poules élevées en liberté. En 2004-2005, l'IPEN a prélevé des échantillons dans des points chauds de la pollution par les POPs dans 17 pays du monde.

Les résultats des analyses des dibenzo-p-dioxines polychlorés et les dibenzofuranes (dioxines; PCDDs / PCDFs), les biphényles polychlorés (PCBs) et l'hexachlorobenzène ont été publiés dans le [rapport sur les œufs*](#) lors de la première conférence des parties (CdP) de la Convention de Stockholm. Les ONG dans tous les 17 pays ont publié leurs rapports nationaux, dans lesquels les sources potentielles de pollution par les POPs avaient été examinées. Il s'agissait principalement des usines chimiques produisant des produits chimiques à base de chlore, des incinérateurs de déchets, des usines métallurgiques ou des dépotoirs d'ordures. Une grande quantité d'œufs échantillonnés avait des taux supérieurs à la norme de l'UE qui est de 3 pg TEQ / g de matière grasse, valable en 2005, avec



Échantillonnage réalisé par Arnika en coopération avec EARTH à Loei, en Thaïlande, où une communauté est menacée par l'extraction d'or qui pollue l'environnement, principalement par les métaux lourds. Photo: Ondrej Petrlík, Arnika, prise en 2016

un taux maximum de 126 pg TEQ / g de matière grasse trouvé dans les œufs provenant de Helwan, en Égypte. Les analyses ont montré que les principales sources de pollution étaient les installations industrielles mal gérées ou le brûlage des déchets (y compris le PVC).

Plusieurs OP de l'IPEN ont adopté une approche similaire au cours des quatre dernières années et elles ont prélevé des échantillons d'œufs de poules élevées en liberté et les ont analysés pour déterminer la présence des POPs produits de manière non intentionnelle et des ignifugeants bromés (BFR). Des œufs fortement contaminés, principalement par des dioxines, ont été trouvés dans le voisinage de ces points chauds, tels que les incinérateurs de déchets, les parcs d'entreposage des déchets électroniques et les usines métallurgiques. Dans plusieurs cas, la contamination a également été causée par des déchets générés par ces opérations industrielles. Cela indique que, malheureusement, la situation en matière de contamination par les dioxines n'a guère changé depuis l'entrée en vigueur de la Convention de Stockholm. Cela démontre également la nécessité d'introduire un niveau plus strict pour la définition des déchets contenant les POPs concernant les dioxines (PCDDs/

PCDFs). L'IPEN propose un taux de 1 au lieu des 15 ng TEQ / g (ppb) provisoirement convenus. Cette proposition repose en partie sur la contamination reconnue des chaînes alimentaires d'aliments, de poissons et des fruits de mer produits localement.

«Dans certains échantillons, nous avons simultanément mesuré des taux plus élevés d'ignifugeants bromés, provenant d'anciens équipements électroniques et / ou susceptibles d'être rejetés par les installations industrielles qui les utilisent. Leurs plus fortes concentrations ont été trouvées non seulement à Samut Sakhon, mais aussi à Map Ta Phut », a déclaré Akarapon Teebthaisong, expert en pollution à L'ONG EARTH (Ecological Alert and Recovery Thailand).

Les rapports sur les œufs publiés par les OP de l'IPEN en Chine, au Kazakhstan, en Thaïlande, dans les pays des Balkans occidentaux (Monténégro, Serbie et Bosnie-Herzégovine), en Arménie et en Ukraine sont tous disponibles à l'adresse suivante: <https://english.arnika.org/publications>. De nouvelles données sont également disponibles pour l'Indonésie, le Ghana, le Cameroun, la République tchèque et le Royaume-Uni.

* <https://ipen.org/documents/egg-report>

Le Recyclage Toxique: la surveillance faite par l'IPEN révèle la contamination des jouets en plastique par les ignifugeants toxiques et des dioxines

Par Jitka Straková

En 2009, lors de la Cdp-4 de la Convention de Stockholm, l'inscription des PentaBDE et des OctaBDE commerciaux à l'Annexe A pour une élimination mondiale accompagnée d'une dérogation de recyclage pour les matériaux contenant les mêmes POPs a suscité de vives inquiétudes quant à l'incohérence des dérogations prévues par rapport aux objectifs de la Convention. Les experts scientifiques et les membres de la société civile ont commencé à sonner l'alarme et à mettre en garde contre les effets de la politique contradictoire.

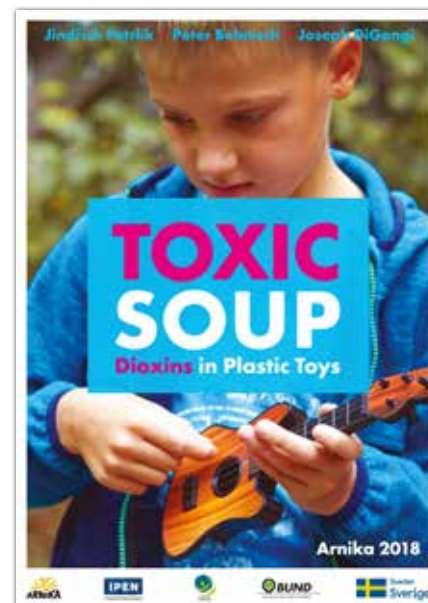
Les dérogations prévues dans la Convention de Stockholm pour le recyclage des déchets contenant du PentaBDE et de l'OctaBDE permettent la contamination d'un large éventail de produits de consommation, à l'instar de l'ignifugeant bromé nouvellement inscrit provenant du même groupe, le décaBDE. Depuis 2015, l'IPEN a eu à trouver l'OctaBDE et le DécaBDE dans des accessoires en plastique recyclé, notamment des jouets pour enfants et des ustensiles de cuisine. Les parties en plastique des déchets électroniques et les boîtiers des appareils électroniques ménagers, en particulier, sont les sources probables des contaminants.

La production et l'utilisation des POPs reconnus dans le monde entier, y compris les PBDE, ont été limitées ou, de manière optimale, éliminées en les inscrivant dans l'une des Annexes de la Convention de Stockholm. Cependant, l'élimination globale des POPs ne sera pas achevée avant que ne soit trouvée la solution pour les stocks de déchets contenant des POPs. Les déchets contenant des POPs sont exportés vers des pays aux capacités techniques et financières limitées, et l'adoption des pratiques de recyclage des déchets contenant des POPs pose des risques graves pour les communautés et les travailleurs vulnérables, ainsi que pour les consommateurs.

À ce jour, l'IPEN continue de trouver de l'octaBDE et d'autres ignifugeants bromés dans des produits de consommation recyclés achetés dans 37 pays situés dans différentes régions – l'Asie, l'Afrique, l'Europe de l'Est et l'Union Européenne, et l'Amérique Latine et du Nord –. Les Puzzles du style Rubik pour enfants sont devenus une mascotte de la campagne de surveillance menée par l'IPEN. Ce jouet illustre la controverse suscitée par les dérogations à la Convention de Stockholm et leur impact. Des jouets comme les Puzzles du style Rubik, qui sont censés aider le développement mental des enfants, contiennent des produits chimiques toxiques ayant des effets secondaires, à savoir des troubles de concentration. Personne ne devrait sciemment donner aux enfants des déchets toxiques pour qu'ils leur servent de jouets. Les résultats scientifiques fournissent des arguments clairs et simples pour mettre fin aux dérogations de recyclage.

Selon une étude récente menée par l'IPEN intitulé **Toxic Soup (Soupe Toxique): Les dioxines contenues dans les jouets en plastique***, les déchets électroniques sont responsables de la contamination par les dioxines bromées des jouets recyclés pour enfants. Il est probable que les dioxines bromées observées dans les produits de consommation soient dues aux impuretés contenues dans les déchets électroniques plastiques d'origine traités au décaBDE. Cette constatation indique que le recyclage des plastiques contenant du décaBDE permet également de recycler des quantités importantes de dioxines dans de nouveaux produits. Les dioxines résultent également d'un stress thermique pendant le processus de recyclage.

Les dioxines bromées mesurées atteignent les mêmes niveaux de concentrations que celles contenues dans divers



déchets dangereux, notamment les cendres des sacs de filtration d'incinération, les cendres résiduelles issues de l'incinération, les résidus de cartes de circuits imprimés brûlés et les cendres d'incinération après la synthèse de novo. Cette quantité représente un fardeau très important pour la santé humaine et l'environnement, compte tenu du fait que l'on suppose que les dioxines bromées présentent une toxicité similaire à celle des dioxines chlorées.

Ces conclusions soulignent l'importance des «faibles teneurs de POPs» plus strictes fixées par la Convention de Bâle. Les faibles teneurs de POPs déterminent si un matériau est classé comme déchet contenant des POPs et doit par conséquent être décontaminé. Seules des limites de teneur en POPs suffisamment faibles peuvent garantir la séparation des déchets dangereux du flux de recyclage. Une faible teneur de POPs ayant une limite protectrice empêchera également les déchets contaminés d'être exportés des pays développés vers des pays en développement d'Asie et d'Afrique, où les pratiques de destruction des déchets écologiquement rationnelles sont assez rares. L'IPEN propose la limite de 50 ppm pour la protection de la santé et l'environnement pour la somme des PBDE.

<https://ipen.org/news/press-release-dioxins-found-plastic-toys---stricter-limits-are-required-stop-toxic-chemicals>

* <https://ipen.org/documents/toxic-soup-dioxins-plastic-toys>

Technologies de non- combustion pour la destruction des déchets contenant des POPs

Par Lee Bell

En 2018, l'IPEN a poursuivi ses efforts au sein du petit groupe de travail intersessions (SIWG) de la Convention de Bâle sur les déchets contenant des POPs pour promouvoir la technologie de non- combustion en tant qu'option de gestion écologiquement rationnelle des déchets contenant des POPs. Les conventions de Stockholm et de Bâle se chevauchent dans ce domaine car les documents d'orientation technique sur les déchets contenant des POPs et la manière de les détruire sont mis à jour par la Convention de Bâle et la Convention de Stockholm les a mentionnés. Le développement de la gamme des technologies de non combustion a été intégré avec succès dans le **projet de directives techniques générales actualisées sur la gestion écologiquement**

rationnelle des déchets constitués de polluants organiques persistants, qui en contiennent ou sont contaminés par de tels polluants*, ce qui élargit les informations sur la disponibilité de ces technologies pour les pays qui recherchent des alternatives à l'incinération.

Pour soutenir ce travail et fournir des ressources supplémentaires au réseau, l'IPEN élabore actuellement un rapport détaillé sur les technologies (et les techniques) de non combustion disponibles pour la destruction des déchets contenant des POPs, dont la publication est prévue au mois d'avril. Au fur et à mesure que de nouveaux POPs sont ajoutés aux annexes de la

Convention de Stockholm, les volumes de déchets associés aux nouvelles inscriptions continuent de croître et incluent les déchets plastiques, les revêtements de véhicules, les mous- ses anti incendie, etc. En plus de ces nouveaux déchets contenant des POPs, il existe encore d'importants stocks des premiers déchets contenant des POPs, tels que les déchets de PCBs et les équipements contaminés, qui doivent être détruits d'ici 2028. Certains pays se tournent vers des incinérateurs polluants et des fours à ciment pour détruire ces déchets au fur et à mesure que l'échéance approche. Pour cette raison, la disponibilité d'informations sur les technologies de non combustion est plus que jamais importante.

* <http://www.basel.int/Implementation/POPsWastes/Meetings/SIWGSwitzerland2018/tabid/7659/Default.aspx>



Le Directeur Général de l'ONUDI, M. Li Yong, apprécie la contribution de la société civile des Philippines à travers l'organisation EcoWaste Coalition, au projet de l'ONUDI sur le traitement sécuritaire et non-combustion des stocks de PCB dans le pays au cours de sa brève visite en 2018 dans l'usine de traitement sans combustion des POPs du pays. Avec lui sont la délégation de l'ONUDI, la délégation des Philippines et des représentants de EcoWaste Coalition.



Installation de traitement à l'aide des technologies de non- combustion aux Philippines. Photo: EcoWaste Coalition

Dicofol et APFO: Les Nouveaux Candidats aux POPs

Par Joseph DiGangi

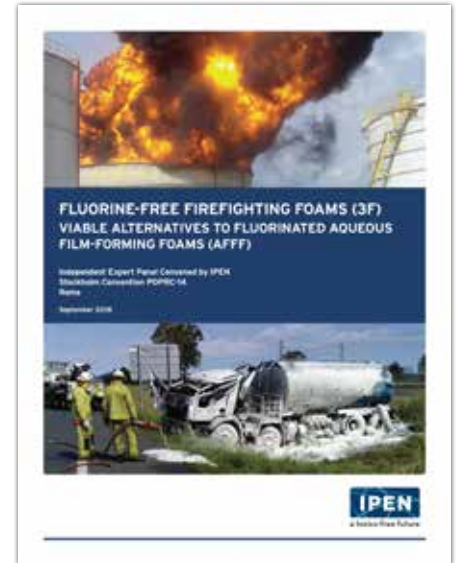
La **Convention de Stockholm**¹ est un traité vivant qui entrevoit la nécessité de prendre des mesures au niveau international sur les produits chimiques de préoccupation à cause de leur persistance, leur bioaccumulation, leur propagation à longue distance dans l'environnement et leur toxicité. Lors de la **9^{ème} Conférence des Parties**², les délégués décideront comment ajouter deux substances toxiques à sa liste pour l'élimination au niveau mondial: le dicofol et l'acide perfluorooctanoïque (APFO). L'IPEN soutient l'inscription des deux substances à l'annexe A pour l'élimination au niveau mondial, sans dérogation spécifique.

Le dicofol³ est un pesticide acaricide fabriqué à partir du DDT technique qui a été utilisé sur les fruits, les légumes, le coton, le thé et les orchidées. Le dicofol est hautement toxique pour les organismes aquatiques et nuit à la reproduction chez les oiseaux. Chez les mammifères, le dicofol endommage le cerveau, la thyroïde, le foie et les glandes surrénales. Les pratiques agroécologiques et de lutte intégrée contre les ravageurs se sont avérées efficaces comme alternatives au dicofol dans un certain nombre de pays, y compris les pays en développement, sur le coton, le thé, les agrumes et diverses autres cultures.

L'APFO (PFOA)⁴ a été utilisé dans la fabrication des poêles antiadhésives. On le trouve dans les textiles et les

mousses anti incendie, ainsi que dans de nombreux autres produits et procédés, y compris dans l'industrie électronique. Chez l'être humain, l'APFO est **associé**⁵ à un taux de cholestérol élevé, à la colite ulcéreuse, à une maladie de la thyroïde, au cancer des testicules, au cancer du rein, à l'hypertension induite par la grossesse et à des effets sur le système immunitaire. L'APFO fait partie d'une **grande famille**⁶ de produits chimiques fluorés toxiques appelés PFAS. Leur utilisation dans les mousses anti incendie utilisées dans des bases militaires et des aéroports est responsable de la pollution de l'eau et des communautés contaminées dans de nombreux pays, notamment en **Australie**⁷, au **Canada**⁸, en **Chine**⁹, en **Allemagne**¹⁰, en **Italie**¹¹, au **Japon**¹², aux **Pays-Bas**¹³, en **Nouvelle-Zélande**¹⁴, en **Corée du Sud**¹⁵, et en **Suède**¹⁶. Le comité d'experts du traité a recommandé de ne pas utiliser d'alternatives fluorées à l'APFO dans les mousses anti incendie, «à cause de leur persistance et de leur mobilité, ainsi que de leur impact négatif sur l'environnement, la santé et la situation socioéconomique». Il existe des mousses anti incendie **non fluorées, plus sûres et plus compétitives**¹⁷ qui ont été adoptées par les principaux aéroports, y compris les aéroports d'Auckland, de Copenhague, de Dubaï, de Dortmund, de Stuttgart, de Londres Heathrow, de Manchester et les 27 principaux aéroports australiens.

<https://ipen.org/news/press-release-no-loopholes-global-ban-pfoa>



1. <http://www.pops.int/TheConvention/Overview/TextoftheConvention/tabid/2232/Default.aspx>
2. <http://brsmeas.org/2019COPs/MeetingDocuments/tabid/7832/language/en-US/Default.aspx>
3. <https://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/compound/dicofol>
4. <https://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/compound/9554>
5. <http://chm.pops.int/Convention/POPsReviewCommittee/Chemicals/tabid/243/Default.aspx>
6. [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ENV-JM-MO-NO\(2018\)7&doclanguage=en](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ENV-JM-MO-NO(2018)7&doclanguage=en)
7. <https://www.smh.com.au/national/nsw/toxic-secrets-where-the-sites-with-pfas-contamination-are-near-you-20180616-p4zlx.html>
8. <https://www.cbc.ca/news/canada/ottawa/fire-foam-smiths-falls-flea-market-1.4201039>
9. <https://theintercept.com/2016/09/15/the-teflon-toxin-goes-to-china/>
10. https://www.emergingcontaminants.eu/application/files/9314/5260/6227/86_WeberR_PFOS-PFAS.pdf
11. http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0018/340704/FINAL_pfas-report-20170530-h1200.pdf
12. <https://www.stripes.com/news/banned-pollutant-detected-in-water-running-under-marine-base-on-okinawa-1.464103>
13. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-04-11/dutch-blood-testing-takes-dupont-teflon-safety-scare-to-europe>
14. <https://www.radionz.co.nz/news/national/363696/firefighting-foam-shell-contaminates-groundwater-in-new-plymouth>
15. https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2018/06/694_251234.html
16. <http://www.swedishepa.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/internationellt-miljoarbete/multilateralt/ostersjoregionen/PFAS-BSR-October-2017-FINAL.pdf>
17. https://ipen.org/sites/default/files/documents/IPEN_F3_Position_Paper_POPRC-14_12September2018d.pdf

IPEN Soutient la Recommandation pour l'Interdiction du Sulfluramide au Niveau Mondial

Par Fernando Bejarano

Lorsque le SPFO (PFOS) était inscrit à la Convention de Stockholm en 2009, une échappatoire illimitée dans le temps permettait son utilisation dans les appâts pour insectes afin de lutter contre les fourmis parasol *d'Atta* spp. et *Acromyrmex* spp. Cette inscription formulée de manière vague fait en réalité référence à un pesticide appelé sulfluramide qui se dégrade en SPFO, un POP extrêmement persistant, toxique et bioaccumulable dans la chaîne alimentaire. Lors de sa réunion en septembre 2018, le comité d'experts de la Convention a recommandé de nommer le sulfluramide dans le traité sur la liste du SPFO et de limiter son utilisation en agriculture.

L'absence de désignation de la substance dans le traité a entraîné une utilisation large et incontrôlée en Amérique

latine, ainsi que des exportations vers 18 pays du Brésil, dont l'Argentine, la Colombie, le Costa Rica et l'Équateur. Une étude scientifique* récente montre que l'utilisation du sulfluramide a entraîné une bioaccumulation** et une pollution par le SPFO dans les sols des plantations d'eucalyptus et les eaux souterraines, de surface et côtières d'une région agricole de Bahia, au Brésil. La région a besoin d'un examen approfondi des alternatives agroécologiques à l'utilisation du sulfluramide. L'engagement accru des experts en agroécologie, des producteurs en transition vers l'agriculture biologique et de l'industrie des biopesticides est important pour contrebalancer un lobbying énergique dans le secteur agroalimentaire, qui a réussi jusqu'à présent

à encourager l'utilisation continue et accrue du sulfluramide.

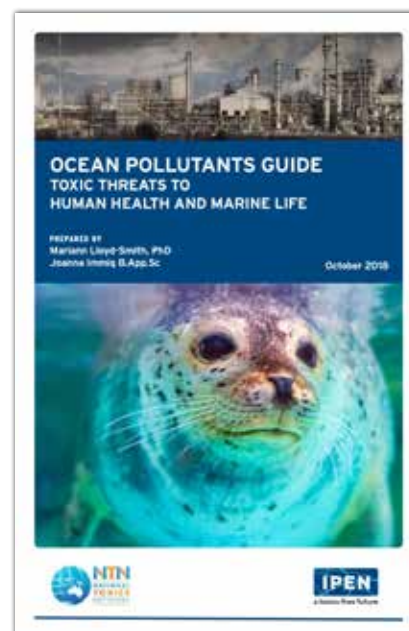
Les membres de l'IPEN en Amérique latine appellent à l'élimination progressive de toutes les utilisations du sulfluramide dans tous les domaines de l'agriculture, y compris en foresterie. L'IPEN soutient également une élimination du sulfluramide au niveau mondial. "L'importation et la vente du sulfluramide à des fins non agricoles doivent être immédiatement annulées dans les pays où elles sont autorisées et un processus inclusif doit être rapidement lancé pour l'élimination de toutes les utilisations agricoles", a déclaré Fernando Bejarano, le Hub régional de l'IPEN pour l'Amérique Latine et membre de l'ONG Pesticide Action Network en Amérique Latine (RAP-AL). L'IPEN prépare une fiche d'information sur cette question.

* <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0269749118311771>

** <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29415544>



Les marques de pesticide sulfuramide en Amérique Latine. Photos: Fernando Ramírez et Angel Llerena, Leonardo Melgarejo et María Cárcamo 2019



Les POPs dans nos océans

Par le Dr Mariann Lloyd-Smith

En octobre 2018, l'IPEN a publié son *Guide sur les polluants océaniques: les menaces toxiques pour la santé humaine et la vie marine*, qui a été rédigé par l'ONG australienne National Toxics Network avec la contribution des organisations participantes de l'IPEN et d'autres. Les déchets toxiques se déversent dans nos océans depuis la révolution industrielle et les matières plastiques et les polluants chimiques contaminent maintenant les parties les plus éloignées et les plus profondes de l'océan.

Chaque jour, un cocktail sans cesse croissant de rejets de produits chimiques intentionnels et non intentionnels, ainsi qu'une vague incessante de déchets, en particulier les déchets plastiques, pénètrent dans nos cours d'eau et dans l'environnement marin. Alors que la pollution des océans par des plastiques a attiré l'attention du monde entier, ce sont les polluants invisibles et persistants qui contaminent le milieu marin et font un arrêt sur les plastiques qui ont créé cette **bombe à retardement toxique**.*

* <https://www.devex.com/news/opinion-defu->

Les polluants marins ont un impact sur la santé de nos océans, de leurs habitants et de ceux qui en dépendent pour leur nourriture, leur culture et leur survie même. Le Guide sur les polluants océaniques détaille les doubles problèmes de plastique et de pollution et leurs menaces pour la santé humaine, la vie marine et l'environnement.

<https://ipen.org/news/new-release-ipen-ocean-pollutants-guide-now-available>

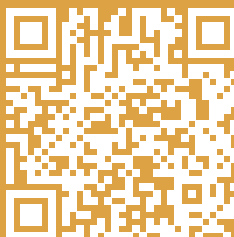
L'IPEN est constitué de plus de 500 ONG réparties dans plus de 115 pays. Ces organisations collaborent pour veiller à ce que les produits chimiques ne soient plus fabriqués, utilisés ou éliminés de manière à nuire à la santé humaine et à l'environnement. Les organisations participantes de l'IPEN sont organisées par les 8 Hubs Régionaux de l'IPEN, basées en Afrique Anglophone; en Afrique Francophone; en Europe Centrale; en Europe Orientale, au Caucase et en Asie Centrale; en Amérique Latine; au Moyen-Orient et en Afrique du Nord; en Asie du Sud; et en Asie du Sud-Est et de l'Est.

Ensemble, le réseau ouvre la voie à un avenir plus sain en:

- Mettant les traités internationaux au service de la santé et de l'environnement
- Mettant la priorité sur la Sécurité Chimique dans le Développement Durable
- Mettant fin à la Propagation des Métaux Toxiques
- Construisant un Mouvement Mondial

Lire en ligne à:

<https://ipen.org/documents/ipen-newsletter-march-2019>



a toxics-free future

www.ipen.org • ipen@ipen.org • @ToxicsFree