



Во имя будущего без токсичных веществ

Мнения IPEN по Программное заявление IPEN

глобальным научным и политическим усилиям в связи с химическими веществами и отходам

февраля 2022 г.

На Пятое совещание Ассамблеи ООН по окружающей среде (UNEA 5) был выдвинут проект резолюции с предложением создать новую Научно-политическую группу для поддержки действий по химическим веществам, отходам и загрязнению.

IPEN уже много лет участвует в научно-политических дискуссиях в рамках Базельской, Роттердамской, Стокгольмской и Минаматской конвенций, СПМРХВ и UNEA. Мы ожидаем дальнейшего обсуждения того, как можно способствовать активизации международных действий в отношении химических веществ и отходов. Цель данного документа - поделиться нашими мнениями по этим вопросам в качестве нашего вклада в научно-политические дискуссии в рамках UNEA, так и в рамках других форумов.

IPEN полагает, что объективная, независимая наука должна определять национальную, региональную и международную политику в отношении химических веществ и отходов на основе принципа предосторожности, обязанности отрасли раскрывать информацию и права граждан на получение информации. [Доступ к здоровой и устойчивой окружающей среде является универсальным правом человека](#), равно как и [научно обоснованная политика для защиты прав](#) отдельных лиц и сообществ, подвергающихся воздействию опасных веществ и отходов. На сегодняшний день это далеко от реальности, и необходимы решительные действия для устранения серьезной угрозы для здоровья человека и окружающей среды, создаваемой [нынешним](#)

февраля 2022 г.

[производством и использованием опасных химических веществ с их прогнозируемым резким увеличением](#). Это подтверждается и [недавней научной публикацией](#), показывающей, что планетарная граница химического загрязнения в настоящее время является пятой из девяти планетарных границ, которые уже были пересечены.

Мы ценим стоящее за проектом резолюции UNEA намерение ускорить основанные на принципе предосторожности меры для защиты здоровья человека и окружающей среды. Расширение участия независимого научного сообщества для достижения этой важной цели является жизненно важным и приветствуется. В то же время, сейчас ощущается острая нехватка ресурсов для разрешения проблемы и без того огромного химического загрязнения во многих странах. Например, в докладе, представленном на КС 10 Стокгольмской конвенции, подсчитано, что потребуется около 5 миллиардов долларов США только для того, чтобы справиться со всеми СОЗ, включенными в настоящее время в Конвенцию. Финансирование является ключевым препятствием, установленным, например, в [оценке СПМРХВ](#), для продвижения вперед к рациональному управлению химическими веществами и отходами в странах с низким и средним уровнем дохода (СНСД). До тех пор, пока [химическая промышленность не предоставит средства](#), необходимые для комплексного разрешения проблемы воздействия своей продукции, крайне важно, чтобы любые новые усилия были конкретно нацелены на достижение максимально возможного эффекта с использованием ограниченных средств.

Наряду с этим ограничением, при оценке информации, представленной в [Оценке вариантов укрепления интеграции науки и политики](#) и в принятии решения о пути для продвижения вперед необходимо принимать во внимание опыт уже существующих активных научно-политических процессов, таких как Комитет по рассмотрению СОЗ Стокгольмской конвенции.

СООТВЕТСТВЕННО, IPEN ПРЕДСТАВЛЯЕТ СЛЕДУЮЩИЕ МНЕНИЯ/ПОЛУЧЕННЫЕ УРОКИ:

Уделение основного внимания химическим веществам: Чтобы быть эффективными, любые новые усилия по укреплению интеграции науки и политики должны быть конкретно сосредоточены на химических веществах. Такая направленность поможет определить конкретные меры по предотвращению вреда, а также выявить и привлечь к ответственности производителей токсичных химических веществ. Расширение сферы охвата за счет включения более расплывчатого термина «загрязнение» неизбежно ограничит эффект таких усилий, поскольку источники, действия и соответствующая политика гораздо более разнообразны и сложны.

Учет неизбежного политического аспекта интеграции науки и политики: существует множество примеров того, как политические соображения и связанные с ними финансовые интересы являются решающими факторами, несмотря на четкие научные рекомендации в области международной политики в отношении химических веществ и отходов. Одним

февраля 2022 г.

из таких примеров является совместный знаменательный доклад ЮНЕП-ВОЗ [о состоянии научного знания о химических веществах, поражающих эндокринную систему](#), выпущенный в 2013 году. В нем излагается научный консенсус в отношении этих химических веществ и необходимость принятия мер, а также дается резюме для принимающих решения лиц. Тем не менее, спустя почти десять лет после публикации этого доклада, последствия поражения эндокринной системы лишь в очень редких случаях определяют политические решения. Мало того, что бисфенол А все еще используется, несмотря на то, что он известен как ВПЭС с 1930-х годов, разрешено использование широкого спектра [пластиковых добавок со свойствами ВПЭС](#), в том числе и в материалах, контактирующих с пищевыми продуктами.

Применение принципа предосторожности как решающего фактора: эффективная научная политика должна исполнять функцию изучения текущего состояния дел и раннего предупреждения, принимая во внимание все качественные научные данные, а не ограничиваясь только реакцией на события и нормативными оценками. Это должно основываться на принципе предосторожности и требовать, чтобы политические рекомендации для правительств были приведены в соответствие с наилучшими имеющимися научными данными. Но при этом научный метод основан на необходимости всегда искать новые знания. Поэтому крайне важно, чтобы такие усилия не откладывали при-

нятие каких-либо политических решений и не становились оправданием для бездействия, но признавали, что защитные меры должны применяться даже в тех случаях, когда нет полной научной определенности. Кроме того, именно поэтому это не следует напрямую связывать с уже существующими политическими структурами.

Следует избегать конфликтов политических и финансовых интересов:

большая часть исследований опасных химических веществ проводится в рамках проектов, финансируемых промышленностью, или же в пределах самой отрасли для конкретных целей. Они не могут считаться независимыми учеными или источниками для любой научной работы, имеющей отношение к политике. «Зеленый камуфляж», корпоративный захват и конфликты интересов - это известные угрозы для всех научно-политических усилий. Кроме того, экономические интересы и политика стран могут прямо или косвенно оказывать давление на ученых, вплоть до преследования и угроз. Наконец, есть много хорошо известных случаев, когда якобы независимые ученые сеют сомнения в интересах отрасли, как, например, это было в случае с 9 «экспертами» в связи с [производством ВПЭС в ЕС](#).

Нужно «перекрыть кран»: эффективное руководство должно привести к политике, предотвращающей производство, использование и переработку токсичных химических веществ. Это относится как к химическим веществам, которые уже при-

февраля 2022 г.

меняли в прошлом, так и к используемым в настоящее время, а также, что особенно важно, к предотвращению использования новых химических веществ с потенциально опасными характеристиками. Существует множество примеров групп химических веществ, использование которых следовало предотвратить, таких как ПФАС, бромированные антипирены и бисфенолы, [с появлением первых признаков беспокойства](#), но вместо этого они наносят широкомасштабный вред, а также приводят к серьезным финансовым последствиям.

Необходимо устранить элементы глобального неравенства в научных данных: большинство исследований и доступных данных о воздействия химических веществ проводятся в странах с высоким уровнем дохода, и многие из них защищены платным доступом. В то же

время многие страны с низким и средним уровнем дохода (СНСД) особенно страдают от опасных химических веществ. Таким образом, научные результаты гражданского общества, местные и традиционные знания, инновации и практика коренных народов, а также усилия местных сообществ являются важным вкладом, который необходимо учитывать в равной степени. Помимо этого, это подчеркивает необходимость сосредоточить научно-политические усилия исключительно на опасностях, чтобы сделать их глобально применимыми. Кроме того, необходимо учитывать [женщин как группу, особенно подверженную воздействию химических веществ](#) и отходов. И наконец, необходимо создавать и поддерживать независимый аналитический и исследовательский потенциал в университетах СНСД.