



IPEN 对 SAICM IP3 的看法

2019 年 9 月

如需获取和“2020 年后”（Beyond 2020）进程相关的更多政策文件，请访问：
<https://ipen.org/conferences/oewg3> <https://ipen.org/documents/ipen-beyond-2020-perspectives> <https://ipen.org/conferences/SAICM-IP3>

进程考虑事项

- IP3 应包括讨论除 SAICM 2.0 以外的更高级别赋能框架。
- 目前新出现的政策议题和关切议题应被纳入 SAICM 2.0，以免失去推进动力。
- 删除时间表的《国际化学品管理战略方针（SAICM）》全球行动计划应被纳入新协议中，以免失去相关的广泛工作以及一系列有帮助的工作领域和活动，这是因为它们有利于各国和各利益攸关方提高化学品安全性。

赋能框架

- IP3 应触发一个闭会期间进程，以进一步制定赋能框架相关模式供 IP4 审议，通过电子方式与一位发达国家共同主席和一位发展中国家或转型国家共同主席合作。
- 该赋能框架应把目前¹和未来的所有和化学物质相关的多边协议都包含在一个高级别综合体中，尊重每份协议的法律自主权，并顾及未来签订具有法律效力之协议的可能性，其中包括商定之关切议题的相关协议。
- 关键要素应包括：
 - 目标、实施和汇报工作彼此更加连贯；
 - 高级别政治所有权和透明度；
 - 在化学品安全方面充分实现对可持续发展目标（SDG）的贡献；
 - 与框架内协议对应的各项有资金保证的强制性国家行动计划建立联系；
 - 各领域的所有利益攸关方以开放、包容和透明的方式参与。
- “2020 年后”进程应建议在国际化学品管理大会第五届会议（ICCM5）期间或背靠背召开跨领域部长级会议，并提出一份对赋能框架要素予以背书的部长级宣言。
- “2020 年后”进程应建议向联合国大会递交部长级宣言，以便通过一项决议，该决议还要求联合国各机构和多边环境协议在各自授权范围内参与到赋能框架之中并做出相关承诺。
- OEWG3 应启动跨会议进程，以拟定赋能框架文件供 IP3 审议，通过电子手段与一位发达国家联合主席和一位发展中国家或转型国家联合主席合作。

SAICM 2.0 的目标、指标和里程碑

- 每个指标均应伴随一个具体且可衡量的里程碑和相关的可持续发展目标，以履行“2020 年后”义务，即“提出有关可衡量目标的建议以支持《2030 年可持续发展议程》（简称‘2030 议程’）。”
- 指标和里程碑应包括这样的条目，它们反映 SAICM 新出现的政策议题和关切议题引来的关键措施。
- 总体目标、具体目标和指标应与框架的目标及其永恒的愿景密切配合，并且不应由于可实现或现实

¹ 相关协议应包括但不限于：《巴塞爾公約》、《鹿特丹公約》、《斯德哥爾摩公約》和《水俣公約》，《國際化學品管理戰略方針（SAICM）》，糧農組織《行為守則》，國際勞工組織相關公約，以及《國際衛生條例》（IHR）。

目标的武断确定而缺乏长远目标。

- 请参阅 [IPEN 关于此话题的观点](#)，它们意在抛砖引玉。

SAICM 2.0 的治理和制度安排

- SAICM 的治理和制度安排不应被重新设计，而应基于带有实用工作记录的 SAICM 要件。这些要件包括国际会议、秘书处、局和规程。
- 赋能框架的治理方面应作为此话题工作组所讨论之模式的一部分。

SAICM 2.0 的实施工作支持机制

• 组织间化学品无害管理方案 (IOMX) 组织的参与

- 在对 2030 议程目标的化学品安全贡献方面，需要通过相关的详细行动计划来显著加强 IOMC 组织的参与。

• 附属机构或特设专家科学机构

- 附属机构若要起到应有作用，就必须是不局限于毒理学/生态毒理学的跨学科机构，以保证其充分地代表并考虑了所有和化学品安全相关的科学和公共卫生学科。
- 潜在的科学附属机构不应重复持久性有机污染物评审委员会 (POPRC) 或化学品审查委员会 (CRC) 等其它化学品安全科学机构的工作。
- 附属机构的授权范围需要十分准确，以保证所有 SAICM 利益相关团体均能充分参与，并确保严格的利益冲突政策得到执行；
- 在采纳附属机构建立决定之前，应全盘考虑此类机构的可持续充足资金提供事宜，以保证科学新领域探索资金和现场风险降低活动资金优先供应之间的充分平衡。

• 进度评估

- 应该实行汇报工作强制定期评审制度。它将汇报国家行动计划规定的各项行动以及包含利益相关方意见在内的其它内容。专家小组将对这些报告予以评审并提出建议，对国家的评审可以每三年一次。这些报告可为 SAICM 2.0 有效性评估以及融资、能力建设和协议其它重要组成部分的评估奠定基础。

• 能力建设

- 应制定切实的机制，其中包括：1) 能力建设和技术合作需求评估；2) 促进无污染清洁技术在发展中国家和转型国家的应用²；3) 获取化学物质和废弃物相关免费信息，包括以相关国家语种表述的此类信息；4) 培训和意识提升活动，以建设政府在女性和化学品安全方面的能力，并帮助包括女性和社区在内的利益相关方完善其在化学物质和废弃物无害管理相关技术议题方面的知识和了解；5) 由国家驱动的、与具体化学品安全议题相关的个性化或小组援助请求，以增强对人类健康和环境的保护。如果建立了伙伴关系，则它们应是开放透明的，并且满足下文“伙伴关系”章节所述要求。
- SAICM 协调委员会应对国家驱动的请求予以评估，然后得出发展中国家的能力建设需求。

• 关切议题

- 目前新出现的政策议题和关切议题应被纳入 SAICM 2.0，以免失去化学品安全推进动力。
- 女性和化学品安全应被确立为关切议题。
- 应确保各方对关切议题的协同行动，并且该议题应是尚未被人们普遍认识，或虽已被认识但未得到充分解决的议题。
- 应由治理机构根据商定的标准来选择议题并确定其优先顺序，这些标准包括：对人类健康或环境的重要潜在影响；愿景不可或缺的一部分；该项行动对于其它行动是如何起到补充作用；跨地区程度；交织程度。
- 应通过在国际会议所做的定期汇报和专门定期审查来跟踪进度。

² 被禁用的、过时的、引起科学界或公众关注或在其它情况下被拒绝接受的方法和技术不应被转移至发展中国家和转型国家。

- 任何关切议题都不应在未获得详细审查和严谨讨论的情况下搁置。
- 应该在适当时加快某些议题的相关行动，具体取决于新信息的获得、公众的日益关注、更安全替代方案的出现以及不够充分的实施等因素。
- 在推进关切议题的过程中，可组建由多个利益相关方组成且有着明确授权范围的特设工作组，负责审查并拟定行动建议，例如是否有可能将议题升级以便某个不同机构审议。
- **文书的不时更新**
 - SAICM 2.0 应包含修订机制，以便在新信息和新挑战出现时做出相应调整。

融资

- SAICM 面临资金短缺。全球环境基金（Global Environment Facility, GEF）第七期增资（GEF-7）拨款已经增加了化学物质和废弃物核心领域的资金，但 SAICM 资金依然是 4 年 1,300 万美元，占化学物质和废弃物预算的 1.4%，占 GEF-7 增资的 0.2%。³
- 联合国环境规划署在对综合方法的评估²过程中应该听从建议，“正式请求捐赠者公开表示：化学物质和废弃物属于相关发展计划的一个需要拨款的组成部分。”
- SAICM 清算机制应该公开跟踪化学品无害管理专项发展援助，并在每次国际会议期间汇报。私营部门融资在综合方法中的实施情况较差。联合国环境规划署的评估²指出：“在促使工业部门投入新的现金和实物资源方面，综合方法的作用不太明显。”
- 充分的、可预测的、可持续的融资机制，它应涉及实现全球化学品制造产业的成本内部化。对全球化学工业销售收入征收 0.1% 的税，每年就能产生 57 亿美元税收以实施化学品安全措施，并且体现里约原则 16。
- 联合国环境规划署在评估²方面应该听从建议，以便“委托相关机构研究以市场为导向的成本内部化手段以及可持续消费和生产专项激励措施，尤其是在绿色化学投资领域。”
- 联合国环境规划署的评估²指出：“民间社会本可以向快速启动方案（QSP）申请资金，但令人遗憾的是，该方案已经终止。”
- 根据评估，联合国环境规划署应该“提出民间社会融资解决办法。”
- 应吸取 SAICM 快速启动方案的教训，建立 SAICM 实施工作特别基金，为那些低于全球环境基金类别的拨款项目提供资金，并包括为公益组织、工会和健康行业组织提供的资金。

伙伴关系

- 伙伴关系不能取代有效的金融机制，也不能取代在化学工业实现成本内部化这一要求。
- 伙伴关系应该：具有清晰的授权、总体目标和具体目标；有时限；帮助实现国际社会商定的目标；与国家法律、发展计划和战略保持一致；尊重国际法，遵守各方商定的原则和价值观；保持透明和责任心；提供附加值，补充而非替代政府承诺；拥有可靠的资金保证；由多个利益相关方驱动，为不同的合作伙伴规定明确的角色。
- 公开的伙伴关系名册应披露资金提供者、资金规模和协议文本，并应得到定期更新和审查。
- 伙伴关系应遵循联合国秘书长提出的原则：“与工商界的合作必须透明。应该向联合国相关实体和公众提供主要合作措施的性质和范围相关信息。”⁴
- 伙伴关系的参与企业只能是那些遵守《联合国全球契约》原则、《联合国工商企业与人权指导原则》和联合国其它指导原则的企业。这其中包括相关的化学品安全原则，比如“企业应该支持环境挑战预防措施”和“企业应该支持结社自由并认可集体谈判权。”

³ http://www.saicm.org/Portals/12/documents/meetings/IP3/INF/SAICM_IP3_INF5_EvaluationIntegratedApproachFinancing.pdf

⁴ https://business.un.org/en/assets/b7135525-c280-4021-a849-e6a655e5065c.pdf?sa=U&ved=2ahUKEwjD3fWmqdzkAhvIXKwKHdpGDhkQFjAAegQIAxAB&usq=A0vVaw1_zrcI-5ZxS-uNTfnjscbk