



Краткое мнение IPEN о межсессионной работе по Договору по пластмассам

На четвертой сессии Межправительственного комитета по переговорам по разработке международного юридически обязательного документа по загрязнению пластиком (Договор по пластику МКП -4) были созданы две специальные экспертные группы открытого состава: одна по финансам, другая по продукции и химическим веществам. Экспертная группа 1 и Экспертная группа 2 проведут три виртуальные встречи до очного заседания, которое состоится в Бангкоке, Таиланд, 24-28 августа 2024 года. Сопредседатели подготовят обобщающий документ до очного заседания, а [делегациям экспертной группы 2 был представлен вопросник](#), который необходимо заполнить к 25 июля 2024 года.

К сожалению, Секретариат МКП истолковал решение МКП-4 о том, что межсессионная работа «будет открыта для участия всех членов Комитета», как исключаящее участие наблюдателей. Кроме того, Секретариат не берет на себя ответственность за требование деклараций интересов от экспертов, назначенных государствами-членами, или других приглашенных экспертов, заявляя, что они не уполномочены предпринимать какие-либо шаги для предотвращения конфликта интересов.

IPEN призывает членов продолжать выступать за открытость процесса МКП и обеспечивать справедливое и всестороннее участие заинтересованных сторон и правообладателей во всех аспектах процесса МКП, включая работу экспертов. Все ограничения на участие общественности должны быть хорошо обоснованы и строго интерпретированы.

Ниже представлены мнения IPEN о межсессионной работе двух экспертных групп.

Экспертная группа 1: Финансы

Экспертная группа по финансам будет работать под сопредседательством г-жи Кейт Линч из Австралии и г-на Оливера Боачи из Ганы и имеет мандат на:

«...разработать анализ потенциальных источников и средств, которые могут быть мобилизованы для реализации целей инструмента, включая варианты создания финансового механизма, согласования финансовых потоков и стимулирования финансирования, для рассмотрения Комитетом на его пятой сессии».

При анализе **источников финансирования** необходимо изучить все источники, включая сборы на производство пластиковых полимеров. Также можно извлечь уроки из других политических пространств, таких как Конвенция об изменении климата.

Что касается **вариантов финансового механизма**, IPEN считает важным создать специальный «многосторонний фонд пластмасс» или фонды в рамках нового инструмента, в который государства-члены и другие источники финансирования будут вносить средства для поддержки реализации Договора. Это было бы аналогично Многостороннему фонду Монреальского протокола, который финансируется за счет начисленных взносов Сторон.

Несмотря на то, что загрязнение окружающей среды признано планетарным кризисом, отсутствует целевое финансирование для осуществления необходимых мер контроля. Кластер по управлению химическими веществами и отходами уже испытывает острую нехватку средств, и, несмотря на значительное пополнение Глобального экологического фонда (ГЭФ) на период 2022-2026 годов, финансирование недостаточно для выполнения существующих многосторонних экологических соглашений (МЭС).

Многие государства подчеркивают, что условия доступа к ГЭФ зачастую являются длительными и сложными, а также необходимость создания механизма, более приспособленного к новым видам финансирования. Кроме того, менее 1% ресурсов ГЭФ выделяется негосударственным субъектам и гражданскому обществу. ГЭФ использует проектный подход, в то время как для борьбы с пластиковым загрязнением потребуется комплексный, программный подход, как это успешно продемонстрировал Многосторонний фонд Монреальского протокола.

Создание многостороннего фонда с достаточным, предсказуемым, доступным и устойчивым финансированием будет иметь решающее значение для обеспечения адекватного финансирования реализации Договора по пластику. Финансовая поддержка потребуется и для стимулирующих мероприятий, например, для укрепления потенциала и повышения осведомленности. Борьба с воздействием токсичных химических веществ, содержащихся в пластмассах, влечет за собой огромные затраты на здравоохранение и охрану окружающей среды. Финансирование необходимых мер по борьбе с загрязнением пластиком будет компенсировано за счет экономии средств, полученной в результате снижения затрат на здравоохранение и охрану окружающей среды.

Создание отдельного фонда должно обеспечить следующее:

- баланс между Севером и Югом в управлении;
 - необходимость подотчетности бенефициаров в отношении расходования средств (обязательство по уровню амбиций, которые должны быть достигнуты); и
 - право соответствующих субъектов гражданского общества на получение финансирования и их участие в управлении фондом.
- Соглашение между государствами-членами об общем бюджете, выделяемом на борьбу с пластиковым загрязнением, и о траектории финансовых усилий, которые они готовы предпринять в долгосрочной перспективе.

Кроме того, Договор должен реализовать принцип «загрязнитель платит», обеспечив, чтобы предприятия, производящие ископаемое топливо, нефтехимическую и пластмассовую промышленность, несли расходы на охрану окружающей среды и здоровья людей, связанные с их деятельностью. Это должно относиться к унаследованному загрязнению, затратам, связанным непосредственно с реализацией документа (например, затратам на институциональное строительство), а также к текущим затратам на охрану здоровья и окружающей среды в связи с ущербом, наносимым пластиками. Проект Договора предусматривает возможность реализации принципа «загрязнитель платит» путем введения глобального сбора за загрязнение пластиком, который должны уплачивать производители пластиковых полимеров, находящиеся под его юрисдикцией. Договор должен гарантировать, что средства, собранные с помощью такого сбора, будут использованы для реализации Договора.

Члены МКП должны с осторожностью относиться к созданию и внедрению схем расширенной ответственности производителя (РПО) в качестве формы реализации принципа «загрязнитель платит», поскольку такие схемы могут быть обременительными для управления. Кроме того, существующие схемы EPR имеют весьма ограниченный успех в повышении уровня сбора и переработки, причем только в очень специфических секторах. Кроме того, существующая политика EPR не распространяет ответственность производителей за пределы национальных границ, что будет иметь решающее значение в контексте Договора по пластмассам.

Если МКП примет решение о разработке глобальных систем ОРЭД, важно, чтобы МКП учел ограничения существующих схем ОРЭД. IPEN поддерживает идею сосредоточиться на том, чтобы Договор установил жесткие цели по сокращению производства пластика и устранению токсичных химических веществ из пластика, а не определял, каким образом эти цели должны быть достигнуты.

Экспертная группа 2: Продукция и химические вещества

Группа по продукции и химическим веществам будет работать под председательством г-на Акселя Борхмана из Германии, г-жи Гвен Сисиор из Палау и г-на Луая Альмухтара из Ирака, и ее мандат предусматривает:

«...определить и проанализировать критериальные и некритериальные подходы к пластиковым изделиям и химическим веществам, вызывающим озабоченность в пластиковых изделиях, а также к дизайну продукции с упором на возможность переработки и повторного использования пластиковых изделий с учетом их использования и применения, для рассмотрения Комитетом на его пятой сессии».

Подходы в отношении химических веществ, вызывающих озабоченность

Химические вещества для пластмасс включают мономеры, полимеры, добавки и непреднамеренно добавленные вещества. Большинство химических веществ для производства пластмасс получают из ископаемого топлива, которое превращается в ароматические и олефиновые вещества, используемые затем для производства мономеров, добавок и полимеров, из которых состоят пластмассы. Тысячи химических веществ, входящих в состав пластмасс, были определены как опасные (т.е. «химические вещества, вызывающие озабоченность») из-за их вредного воздействия на здоровье человека или окружающую среду. Из более чем 16 000 химических веществ ([Wagner et al 2024](#)), связанных с пластмассами, менее 1 % (128) ([BRS 2023](#)) регулируются существующими глобальными МПС на протяжении всего их жизненного цикла.

Защита здоровья человека и окружающей среды от токсичных химических веществ потребует включения следующих подходов:

- **Глобальные и юридически обязательные ограничения:** Пластмассы перемещаются через границы в результате торговли (как веществами, продуктами, так и отходами) и в качестве мусора, и они являются переносчиками токсичных химических веществ по всему миру. Токсическое воздействие пластмасс невозможно предотвратить только национальными мерами контроля.
- **Ограничение торговли токсичными пластмассами:** Странам, которые не ограничивают содержание опасных химических веществ в своих пластмассах, либо потому, что они не являются участниками Договора, либо потому, что они считают использование химического вещества необходимым в своей стране, не должно быть разрешено торговать этими пластмассами в качестве материалов, изделий или для утилизации.
- **Подход, основанный на опасности:** Подход, основанный на оценке опасности, исходит из предположения, что токсичные химические вещества слишком опасны, чтобы их можно было безопасно использовать. Согласно подходу, основанному на опасности, токсичность химического вещества является достаточным основанием для принятия мер по защите здоровья для предотвращения вреда здоровью. В отличие от этого, подход, основанный на оценке риска, базируется на устаревшем предположении, что можно установить «безопасный» уровень воздействия токсичных химических веществ. Это предположение не учитывает эндокринно-деструктивные свойства и другие непороговые токсические воздействия. Следует избегать подхода, основанного на оценке риска, поскольку он требует длительных, дорогостоящих и часто основанных на предположениях оценок токсичности, путей и уровней воздействия, выщелачивания химических веществ и анализа соотношения риска и пользы. Поэтому единственно возможным и наиболее безопасным для здоровья подходом к решению проблемы токсичных химических веществ в пластмассах является подход, основанный на оценке опасности.

- **Регулирование групп химических веществ:** Научные данные показывают, что отдельные химические вещества из родственных групп или семейств обычно представляют схожую опасность. Уроки прошлого опыта показывают, что важно разрабатывать меры контроля для целых классов или родственных групп химических веществ, а не позволять промышленности заменять известные опасные химические вещества другими с такими же свойствами, которые были подвергнуты меньшему количеству исследований безопасности или вообще не подвергались исследованиям. В соответствии со Стокгольмской конвенцией некоторые химические вещества уже включены в список групп, например полихлорированные бифенилы, диоксины, фураны, полихлорированные нафталины, короткоцепочечные хлорированные парафины, перфторгексансульфоновая кислота (ПФГСК), ее соли и соединения, связанные с ПФГСК ([UNEP и BRS 2023](#), [BRS 2023](#)).
- **Обновление с учетом современных научных знаний:** МКП должен обеспечить гибкость Договора для учета меняющихся научных знаний и потребностей. Договор должен содержать приложение, в котором перечислены химические вещества, включая мономеры и полимеры, подлежащие контролю/регулированию на протяжении всего их жизненного цикла. Этот список должен основываться на критериях, позволяющих определить, какие химические вещества подлежат ликвидации и поэтапному отказу от использования. Он также должен включать первоначальный список химических веществ и полимеров, вызывающих озабоченность (см. примеры на стр. 4-5).

- **Подход «нет данных - нет рынка»:** Только химические вещества, прошедшие испытания на безопасность и имеющие общедоступные данные о токсичности, должны быть разрешены к использованию в пластмассах и использоваться в торговле между Сторонами и странами, не являющимися Сторонами.

- **Подход, основанный на прозрачности и прослеживаемости:** Информация обо всех химических веществах, используемых в производстве пластмасс и в качестве их ингредиентов, должна быть общедоступной и передаваться по всей цепочке поставок, в том числе утилизаторам, переработчикам и потребителям с помощью стандартизированной на глобальном уровне маркировки и глобальных баз данных. Подходы, основанные на прозрачности, позволяют быстро выявлять опасные химические вещества и заменять их более безопасными альтернативами.

- **Подходы к мониторингу и отчетности:** Необходимо сообщать о типах и количестве химических веществ, используемых в жизненном цикле пластмасс, а результаты мониторинга выбросов и высвобождений химических веществ, используемых на заводах-изготовителях, должны сообщаться и быть доступными для общественности через регистры выбросов и переноса загрязняющих веществ (РВПЗ).

Полимеры - это тоже химические вещества

При обсуждении химических веществ, содержащихся в пластмассах, важно отметить, что мономеры и полимеры, составляющие основу пластмасс, также являются химическими веществами. Поэтому мономеры и полимеры, вызывающие озабоченность, также должны рассматриваться в рамках данного положения, поскольку некоторые из них:

- являются токсичными ([Groh et al 2023](#));
- могут выщелачивать токсичные мономеры (например, стирол, ([NIH 2024](#)) известный канцероген, может выщелачиваться из полистирола); и
- могут приводить к образованию токсичных побочных продуктов на определенных этапах своего жизненного цикла (например, при сжигании ПВХ образуются диоксины ([Zhang et al 2015](#))).

Кроме того, многие пластиковые полимеры связаны с другими проблемами, помимо химической токсичности, такими как:

- Стойкость - пластиковые полимеры часто ассоциируются с длительной стойкостью, что само по себе является причиной для беспокойства ([Cousins et al. 2019](#));
- Токсичность частиц - частицы могут вызывать воспаление, окислительный стресс или закупорку в организме ([Prata et al. 2020](#)). Например, пластиковые частицы, обнаруженные в закупоренных артериях, связаны с повышенным риском остановки сердца ([Marfella et al. 2024](#)); и
- Образование парниковых газов на протяжении всего жизненного цикла, а для некоторых полимеров - очень стойких парниковых газов на определенных этапах их жизненного цикла (например, при сжигании фторполимеров ([Huber et al 2009](#))).

Наконец, мы хотим подчеркнуть, что отсутствие данных о безопасности того или иного химического вещества не означает, что его можно считать безопасным. Сегодня ни одно химическое вещество для пластмасс не может быть классифицировано как безопасное ([Wagner et al 2024](#)). Положительный или допустимый список химических веществ (т. е. подход «белого списка») не обеспечит достаточного уровня защиты по нескольким причинам ([IPEN 2023](#)), в том числе потому, что химические вещества, которые в последних инвентаризациях были отнесены к категории «малоопасных», считаются таковыми не потому, что они безопасны, а потому, что данных об опасности мало или нет вообще. Фактически, для большинства (97%) химических веществ, отнесенных к категории «низкой озабоченности» в последних перечнях, уровень исследований не указан ([BRS 2023](#)), в то время как для химических веществ, вызывающих высокую озабоченность, все химические вещества были отнесены к «высокому уровню» данных о токсичности.

Критериальные и некритериальные подходы

Термин «некритериальные подходы» не является общепринятым и поэтому может допускать толкование. Термин «некритериальные подходы» можно трактовать как руководящие принципы или обязанности, которые не предписывают конкретные ограничения или стандарты, а скорее общие действия. Различие между различными подходами может быть проведено следующим образом:

Количественные критерии - это конкретные, поддающиеся измерению числовые пределы, например, «концентрация DEHP не должна превышать 0,1% по весу в любых пластиковых изделиях».

Качественные критерии - это описательные стандарты, сосредоточенные на характеристиках или свойствах, например, «Пластмассы, используемые для упаковки пищевых продуктов, должны быть безопасны для использования с пищевыми продуктами».

Интерпретация **некритериальных подходов** заключается в том, что этот подход не устанавливает числовых ограничений или качественных описаний. Поэтому мы не поддерживаем принятие некритериального подхода в качестве основной стратегии в рамках глобального Договора по пластмассам и химическим веществам. Некритериальные подходы:

- являются неопределенными и непоследовательными, что может привести к неравномерному правоприменению; и
- в значительной степени зависят от усмотрения регулирующих органов, что может поставить под сомнение подотчетность, прозрачность и цель создания равных условий для всех экономических субъектов.

Поэтому экспертной группе рекомендуется сосредоточиться в первую очередь на разработке критериальных подходов для глобальных и юридически обязательных ограничений. Некритериальные подходы вряд ли подойдут в качестве самостоятельных мер, однако группа может рассмотреть вопрос о том, в каких случаях целесообразно сочетать критериальные подходы с некритериальными элементами для усиления защиты здоровья человека и окружающей среды.

Потенциальные критерии для химических веществ, вызывающих озабоченность

Критерии регулирования химических веществ, содержащихся в пластмассах, могут включать в себя то, что они сначала оцениваются на предмет того, являются ли они 1) химическими веществами, содержащимися в пластмассах, 2) имеют ли они доступные данные об опасности и 3) увеличивают ли они барьеры для циркулярности или оказывают известное или потенциальное неблагоприятное воздействие на здоровье человека или окружающую среду. Затем три пункта могут быть оценены по конкретным подкритериям для выявления химических опасностей. Критерии могут оцениваться количественно (т.е. по конкретным цифрам), качественно (т.е. взвешивая различные аспекты) или в комбинации.

В ходе обсуждения на МКП-4 было представлено несколько материалов от стран-членов, посвященных критериям для химических веществ, вызывающих озабоченность, а именно:

- [представление ЕС](#) с предложением о неисчерпывающем содержании приложений А и В, включая критерии и перечень химических веществ, вызывающих озабоченность;
- [представление Норвегии](#) от имени Норвегии, Островов Кука и Руанды с подходом к критериям и перечням химических веществ, вызывающих озабоченность; и
- [представление Норвегии](#) от имени Норвегии, Островов Кука и Руанды с приложением о

критериях и перечнях химических веществ, вызывающих озабоченность.

Предыдущая работа по этой теме была также проведена в период между МКП-3 и МКП-4 в рамках [неофициального технического диалога](#) под руководством Великобритании и Бразилии.

По ряду критериев было достигнуто твердое согласие между представленными материалами и в ходе предыдущего неофициального технического диалога. Критерии, которые были отмечены в нескольких представлениях и/или в ходе неофициального технического диалога как подходящие для регулирования химических веществ в рамках Договора о пластмассах, включают:

- канцерогенность, мутагенность или токсичность для репродукции (КМР)
- стойкие, биоаккумулирующие и токсичные (РВТ)
- Очень стойкие и очень накапливающиеся (vPvB)
- Химикаты, разрушающие эндокринную систему
- Стойкие мобильные и токсичные (РМТ)
- Очень стойкие и очень мобильные (vPvM)
- Специфическая органная токсичность (STOT)

Таким образом, эти критерии могут послужить хорошей отправной точкой для обсуждения. В представленных материалах также упоминается ряд других соответствующих критериев, которые было бы целесообразно включить в обсуждение, например, нейротоксиканты и иммунотоксиканты.

Первоначальные списки групп химических веществ

Что касается того, какие химические вещества могут быть пригодны для оценки в рамках первоначального списка, мы отмечаем, что две группы стран - ЕС и Норвегия, а также Острова Кука и Руанда - также подали заявки на группы химических веществ, которые следует рассмотреть в рамках первоначального списка. В материалах, представленных Норвегией, Островами Кука, Руандой и ЕС, также выделены группы химических веществ, которые могут подойти для составления первоначального списка. К этим группам относятся:

- фталаты
- бисфенолы
- алкилфенолы
- Антипирены
- Металлы и соединения металлов
- УФ-стабилизаторы
- ПФАС

IPEN поддерживает эти группы как хорошую отправную точку для обсуждения первоначальных списков. Более подробную информацию о подходящих группах можно найти в документе IPEN [Troubling Toxics - Eliminating Harmful Plastic Chemicals Through the Plastics Treaty](#).

Возможность вторичной переработки и повторного использования пластиковых изделий

Мандат включает в себя возможность переработки и повторного использования изделий. Для повышения кругооборота, в том числе за счет возможности переработки и повторного использования, необходимо, чтобы:

- Только пластмассы, не содержащие токсичных химических веществ, должны рассматриваться для повторного использования, повторного наполнения, повторного применения и переработки. Делегаты должны включить в эту меру контроля запрет на все формы переработки пластмасс, содержащих опасные химические вещества, аналогично запрету Стокгольмской конвенции на переработку отходов, содержащих стойкие органические загрязнители. (Статья 6(d)(iii))
- Альтернативные пластики, включая биопластики, должны соответствовать тем же стандартам безопасности, что и обычные пластики.
- Необходимо включить требования прозрачности и отслеживаемости, такие как маркировка, отчетность и паспорта продукции, чтобы обеспечить ответственность пластиковой промышленности за соблюдение этих положений и оценить достоверность заявлений о своей продукции (например, о содержании вторичного сырья, циркулярности и т. д.). Такие требования также крайне важны для принятия обоснованных решений всеми заинтересованными сторонами, включая потребителей и переработчиков.

Переработка пластмасс не удастся уже несколько десятилетий. Обязательное повышение уровня содержания вторичного сырья в пластмассах приведет к увеличению воздействия и выбросов токсичных химических веществ из пластмасс, поскольку многочисленные исследования показали, что переработанные пластмассы содержат и выделяют опасные химические вещества. Более того, многие токсичные химические вещества, включая уже запрещенные во всем мире, присутствуют в переработанных пластмассах ([Brosché et al 2021](#)). «Безопасные и экологически чистые переработанные пластмассы» должны определяться отсутствием опасных химических веществ и возможностью отслеживать химический состав пластмасс, используемых для их производства.

Дополнительная информация:

[Troubling Toxics - Eliminating Harmful Plastic Chemicals Through the Plastics Treaty.](#)

[Часто задаваемые вопросы о пластмассах и химических веществах](#)

[Усиление контроля для защиты здоровья человека от пластика](#)

[Системы прозрачности и прослеживаемости для пластмасс. Соображения, касающиеся разработки и практической осуществимости](#)

Составление проекта текста международного юридически обязательного документа по загрязнению пластиком, в том числе морской среды ([UNEP/PP/INC.5/4 ADVANCE](#))

Ссылки

Brosché et al. (2021) Широко распространенное химическое загрязнение переработанных пластиковых гранул во всем мире. IPEN

BRS (2023) Глобальное управление пластмассами и сопутствующими химическими веществами. Секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, Программа ООН по окружающей среде, Женева. Карен Раубенхаймер, Нико Урхо.

Cousins et al. (2019) Почему только высокая стойкость является основной причиной для беспокойства? *Environmental Science: Processes & Impacts*, 21(5), 781-792.

Groh et al. (2023) Оценка и управление экологической опасностью полимеров: историческое развитие, научные достижения и варианты политики. *Наука об окружающей среде: Процессы и воздействие*.

Huber et al. (2009) Выбросы при сжигании фторполимерных материалов. NILU

IPEN (2023) Troubling Toxics. Искоренение вредных пластиковых химикатов с помощью Договора о пластмассах.
НИН Стирол Cas No. 100-42-5

Марфелла и др. (2024). Микропластик и нанопластик в атеромах и сердечно-сосудистых событиях. *Медицинский журнал Новой Англии*, 390(10), 900-910.

Prata et al. (2020). Воздействие микропластика на окружающую среду: Обзор возможных последствий для здоровья человека. *Наука об общей окружающей среде*, 702, 134455.

Программа ООН по окружающей среде и Секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций (2023). Химические вещества в пластмассах: технический отчет. Женева

Чжан и др. (2015) Диоксины и поливинилхлорид в пожарах. *Управление отходами и исследования*, 33(7), 630-643.

Вагнер, М. и др. (2024) Состояние науки о химических веществах в пластмассах - выявление и решение проблем, связанных с химическими веществами и полимерами, NTNU OPEN