



Во имя будущего без токсичных веществ

## **Мнение IPEN о третьей сессии Специальной рабочей группы открытого состава по будущей научно-политической группе по химическим веществам, отходам и предотвращению загрязнения (SPP OEWG-3)**

Доступ к чистой, здоровой и устойчивой окружающей среде, включая безопасную и здоровую рабочую среду, является одним из универсальных прав человека. Это право включает в себя право на доступ к информации и требует научно обоснованной политики по защите прав человека отдельных лиц и сообществ, подвергающихся воздействию опасных веществ и отходов. Кроме того, в Конвенции о правах ребенка говорится, что опасности и риски, связанные с загрязнением окружающей среды, должны учитываться в праве на здоровье. Работа Научно-политической группы должна способствовать реализации этих прав и основываться на принципах предосторожности, предотвращения, принципа «загрязнитель платит» и обязанности промышленности раскрывать информацию.

Чтобы Группа и ее работа заслуживали доверия, они должны быть:

- **Инклюзивными и основанными на участии:** Группа должна эффективно интегрировать мнения, информацию и данные потребителей, заинтересованных сторон и сообществ, подверженных воздействию химических веществ, отходов и загрязнения, включая группы, находящиеся в особо уязвимом положении, коренные народы и работников. Должен быть обеспечен гендерный, региональный и отраслевой баланс. Представители гражданского общества должны участвовать во всей работе Группы и ее вспомогательных органов. Знания должны иметь широкое определение и включать традиционные и коренные системы знаний, а также гражданскую науку.

- **Прозрачность:** Рабочие процессы, определение приоритетности вопросов, источники информации и принятие решений должны быть прослеживаемыми, а документация - общедоступной и открытой. Никакая информация или данные, представленные Группе и ее вспомогательным органам или используемые Группой и ее вспомогательными органами, не должны рассматриваться как конфиденциальные, чтобы обеспечить целостность Группы и согласованность с другими научно-политическими группами.

- **Отсутствие конфликта интересов:** Разработка и внедрение жесткой политики по предотвращению конфликтов интересов будет иметь решающее значение для обеспечения того, чтобы Группа предоставляла независимые, научно обоснованные данные, пригодные для обоснования политической деятельности. Политика должна учитывать как текущую, так и предыдущую работу и распространяться на всех



Во имя будущего без токсичных веществ

привлеченных экспертов и участников. Политика должна распространяться на орган, принимающий решения, вспомогательные органы, комитеты и другие процессы. Политика должна требовать раскрытия информации обо всех реальных, потенциальных и очевидных конфликтах интересов, а Группа должна иметь процедуры активного предотвращения конфликтов интересов на протяжении всей своей работы и процессов принятия решений. Вся информация, связанная с раскрытием информации о конфликтах интересов, должна быть доступна в Интернете, включая оценки конфликтов интересов. См. документ IPEN по этой теме [здесь](#).

### **Ожидаемые результаты работы SPP OEWG-3**

От OEWG-3 ожидаются следующие результаты - либо в виде доработанных предложений для принятия на Межправительственной встрече, либо в виде проектов, которые будут переданы на первую сессию Группы:

1. Доработанный текст раздела A-D документа OEWG.3/2 - Сборник предложений по созданию научно-политической группы.
2. Предложение по проекту решения о создании группы (см. документ OEWG.3/3 - Предложения по созданию группы).
3. Предложение по проекту решения об осуществлении мероприятий по поддержке работы Группы, таких как секретариат, бюро и финансовые мероприятия (см. документ OEWG.3/4 - Предложения по осуществлению мероприятий).
4. Проект предложений по приложениям I-IV (см. документы OEWG.3/2/Add.1, OEWG.3/2/Add.2, OEWG.3/2/Add.3 и OEWG.3/2/Add.4).

### **Обзор основных рабочих документов для SPP OEWG-3**

Основные рабочие документы на всех языках ООН размещены [здесь](#)<sup>1</sup>. Они включают в себя:

- Проект предложения по основополагающим элементам для создания группы: OEWG.3/2 - Компиляция предложений по созданию научно-политической группы.
- Текст проекта предложения по приложениям:
  - o Add.1: Проект правил процедуры
  - o Add.2: Проект финансовых процедур
  - o Add.3: Проект процедуры определения программы работы, включая установление приоритетов
  - o Add.4: Проект процедур подготовки и утверждения результатов работы группы
  - o Add.5: Проект формы раскрытия информации о конфликте интересов.

---

<sup>1</sup> <https://www.unep.org/events/conference/oweg-3-science-policy-panel-contribute-further-sound-management-chemicals-and>



Во имя будущего без токсичных веществ

- Два рабочих документа, содержащих предложения по проектам решений:
- OEWG3/3: Предложения по созданию Группы для рассмотрения на межправительственном совещании.
- OEWG3/4: Предложения по введению в действие договоренностей, которые будут рассмотрены на межправительственном совещании.

OEWG 3/2 Сборник предложений по созданию научно-политической группы. Этот рабочий документ содержит проект предложения по основополагающим элементам для создания группы, который был подготовлен в рамках РГОС-2:

- A. Сфера деятельности, цель и функции
- B. Принципы работы
- C. Институциональные механизмы группы
- D. Оценка операционной эффективности и воздействия группы

Кроме того, в рабочем документе содержатся условные обозначения преамбулы и приложений I-IV. Он также содержит проект текста Политики в отношении конфликта интересов в Приложении V, который был подготовлен РГОС-2.

#### **Раздел А. Сфера деятельности, цель и функции комиссии**

Раздел содержит проект текста цели и пяти функций: (a) сканирование горизонтов; (b) проведение оценок; (c) предоставление актуальной и релевантной информации; (d) содействие обмену информацией и (e) наращивание потенциала. Детали функции создания потенциала еще не согласованы.

#### **Мнения IPEN:**

В целом, IPEN поддерживает предложенную цель и функции. Функция (e) по наращиванию потенциала имеет важное значение, например, для оказания поддержки и создания благоприятных условий для того, чтобы результаты работы Группы могли быть реализованы во всех странах, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Функция (d) должна быть направлена на решение проблемы, связанной с тем, что большинство научных публикаций по химическим опасностям не являются общедоступными, а доступны только тем, кто имеет финансовые ресурсы для их оплаты.

#### **Раздел В. Принципы работы группы**

В настоящее время текст этого раздела проекта предложения включает 15 проектов принципов работы, от (a) до (o). Не все принципы были согласованы, и большая часть текста заключена в скобки, включая важные формулировки о предотвращении, мерах предосторожности и защите прав человека.



Во имя будущего без токсичных веществ

### **Мнение IPEN:**

В тексте, заключенном в скобки, следует сохранить варианты формулировок, которые гарантируют, что работа Группы будет обеспечивать надежную и независимую научно обоснованную информацию для защиты здоровья человека и окружающей среды. Это означает сохранение формулировок, касающихся профилактики, мер предосторожности, защиты прав человека и сообществ в уязвимых ситуациях.

Важно учитывать, что данные по возникающим вопросам могут быть ограниченными. Это означает, что для того, чтобы Группа могла выполнить свою задачу по «предотвращению загрязнения» и функцию перспективного сканирования, ее работа должна быть основана на мерах предосторожности и профилактике.

В операционном принципе (а) в скобках предлагается консенсус. Эту предложенную формулировку не следует включать, поскольку она не подходит для Научно-политической группы. Наука и научные оценки должны основываться на фактах и обоснованной методологии, а не на необходимости достижения единодушного согласия, и это предложение поставит под угрозу научную целостность.

### **Раздел С. Институциональные механизмы работы Группы Данный раздел включает шесть подразделов (I-VI).**

**Подразделы I - IV** Хотя предлагаемый орган называется «Группа экспертов», проект институциональных механизмов предполагает создание структуры, аналогичной другим политическим форумам, с органом, принимающим решения (пленарное заседание), Бюро, Секретариатом и несколькими вспомогательными органами, включая Экспертный комитет. Предлагаются следующие вспомогательные органы: 1) Междисциплинарный экспертный комитет; 2) Комитет по политике; 3) Комитет по конфликтам интересов; 4) Комитет по перспективному анализу ошибок; 5) Комитет по наращиванию потенциала; 6) Группы технической поддержки и 7) Социально-экономический вспомогательный орган.

#### Мнения IPEN по подразделам I - IV:

IPEN поддерживает общую структуру Группы. Отмечая важность обеспечения целостности работы Группы, мы решительно поддерживаем включение Комитета по конфликту интересов. Однако не следует включать вспомогательные органы, которые выходят за рамки мандата [резолюции 5/8 UNEA](#) или могут задерживать или ограничивать результаты работы Группы. Поэтому предлагаемые Комитет по политике, Социально-экономический вспомогательный орган и Комитет по перспективному анализу ошибок не поддерживаются.



Во имя будущего без токсичных веществ

Кроме того, орган, принимающий решения, и все вспомогательные органы должны быть открыты для участия и вклада гражданского общества, чтобы обеспечить прозрачность, достоверность и надежность работы Группы и ее результатов. Это уже является устоявшейся практикой во всех конвенциях по химическим веществам и отходам (Стокгольмской, Роттердамской, Базельской и Минаматской) и их вспомогательных органах (Комитет по рассмотрению СОЗ, Комитет по рассмотрению химических веществ, рабочие группы Базельской конвенции, а также Комитет по осуществлению и соблюдению).

**В подразделе V**, посвященном финансовым механизмам, учреждается новый Целевой фонд для поддержки работы Группы. Добровольные взносы в этот фонд будут приветствоваться широким кругом заинтересованных сторон, включая частный сектор. Большинство деталей правил и процедур еще предстоит согласовать.

Мнение IPEN по подразделу V: Для решения проблемы химических веществ, отходов и загрязнения как части тройного планетарного кризиса срочно необходимо новое, надежное и независимое финансирование. Значительное отсутствие адекватного, предсказуемого и устойчивого финансирования является ключевым препятствием для продвижения вперед в направлении рационального регулирования химических веществ и отходов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Это включает в себя новые и дополнительные ресурсы для финансирования работы СПП.

Новые инициативы по финансированию должны быть построены на принципе «загрязнитель платит». Как отмечается в [докладе ЮНЕП о стоимости бездействия](#) в области рационального регулирования химических веществ, «появляющиеся данные об экономических последствиях вредных химических веществ, связанных с негативными последствиями для здоровья, окружающей среды и планирования развития, явно указывают на очень высокие последствия и связанные с ними затраты». Эти последствия и затраты ложатся на плечи населения, в то время как прибыль получает химическая промышленность. До сих пор целевое внешнее финансирование комплексного подхода к финансированию было недостаточным, а участие промышленности в финансировании рационального регулирования химических веществ было в лучшем случае незначительным.

Предлагаемый новый целевой фонд станет подходящим способом продвижения вперед, поскольку в него предлагается также принимать взносы от частного сектора. Однако, учитывая опасения по поводу конфликта интересов, необходимо обеспечить строгие меры прозрачности и гарантировать, что взносы не будут оказывать какого-либо влияния на работу, обсуждения и принятие решений комиссией.



Во имя будущего без токсичных веществ

**Подраздел VI** содержит подробную информацию о стратегических партнерствах, большинство из которых еще предстоит согласовать.

#### Мнения IPEN по подразделу VI:

Для доверия к Группе крайне важно, чтобы взаимодействие с заинтересованными сторонами и любые партнерства были прозрачными и имели четкие границы, исключая влияние заинтересованных сторон, имеющих конфликт интересов. Любые партнерства должны основываться на согласованных критериях, включая меры по предотвращению партнерства с организациями, имеющими конфликт интересов.

#### **Раздел D. Оценка операционной эффективности и влияния группы**

Данный раздел включает положения по оценке эффективности, действенности и влияния Группы.

Мнение IPEN: Периодическая независимая оценка работы Группы будет очень важна для того, чтобы убедиться, что она функционирует так, как задумано. Критерии оценки должны включать прозрачность, инклюзивность, конфликт интересов и актуальность результатов. Оценка может помочь выявить препятствия, слабые стороны и ограничивающие факторы, а также предложить пути укрепления Группы.

#### **Приложения**

Предлагается пять приложений, содержащих процедуры, политику и руководящие принципы.

#### **Приложение 1. Правила процедуры**

Мнение IPEN: IPEN отмечает, что в целом эти правила содержат формулировки, аналогичные формулировкам других рамочных документов по химическим веществам и отходам, и могут быть приняты более или менее в существующем виде, однако в некоторых случаях существует недостаток ясности, который необходимо устранить (например, в Правиле 35).

#### **Приложение 2. Финансовые процедуры**

Мнения IPEN: IPEN поддерживает проект финансовых процедур и отмечает, что финансовые взносы и взносы в натуральной форме должны также публиковаться на веб-сайте SPP для обеспечения прозрачности. Это также поможет показать важность участия неправительственных организаций, развивающихся стран и стран с переходной экономикой, которые часто могут предоставить только взносы в натуральной форме.



Во имя будущего без токсичных веществ

### **Приложение 3. Процесс определения программы работы, включая расстановку приоритетов**

Мнения IPEN: Прозрачные процессы принятия решений и определения приоритетов, свободные от конфликтов интересов, обеспечат надежность и доверие к работе Группы. Поэтому в Приложение 3 необходимо добавить положения о конфликте интересов.

### **Приложение 4. Процедуры подготовки и утверждения результатов работы Группы**

Мнение IPEN: IPEN поддерживает общую схему проекта процедур в Приложении.

Однако необходимо внести конкретные изменения:

- Необходимо позаботиться о включении положений о конфликте интересов на всех этапах, включая этап рассмотрения. Поэтому пункт 25 следует исключить. Кроме того, из пункта 37 следует исключить слово «промышленность». Вместо этого в отдельном пункте следует описать, какой именно процесс рассмотрения должна проходить информация, поступающая от промышленности.

- Все этапы этого процесса должны быть прозрачными, включая доступ к данным и источникам. Поэтому комментарии к обзору и окончательный проект документа должны быть доступны в Интернете. Кроме того, в раздел E следует включить ту же формулировку, что и в МПБЭУ: секретариат «должен предоставлять доступ к этим материалам по запросу».

- Процесс должен быть ориентирован на науку. Поэтому следует исключить пункт 28, а также слово «социально-экономические» в пункте 29.

- Как указано в пункте 51. а), по аналогии со статьей 9.5 Стокгольмской конвенции, информация о здоровье и безопасности человека и окружающей среды не может считаться конфиденциальной. Кроме того, ни IPBES (Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам), ни IPCC (Межправительственная группа экспертов по изменению климата) не имеют процедур для защиты информации, имеющей коммерческую тайну. Поэтому данный раздел следует исключить или существенно отредактировать, включив в него только заявление о том, что информация о здоровье и безопасности человека и окружающей среды не может рассматриваться как конфиденциальная.

### **Приложение 5. Политика в отношении конфликта интересов**

Текст приложения 5 включен в документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.3/2, содержащий подборку предложений по созданию научно-политической группы. Кроме того, документ

UNEP/SPP-CWP/OEWG.3/2/Add.5 содержит проект формы раскрытия информации о конфликте интересов.





Во имя будущего без токсичных веществ

Мнения IPEN: Для того чтобы будущая группа считалась авторитетной и заслуживающей доверия и могла предоставлять независимые, научно обоснованные данные, пригодные для обоснования политической работы, решающее значение будет иметь разработка и внедрение сильной политики в отношении конфликта интересов (КИ).

Важно сравнить передовой опыт существующих подходов к КИ, направленных на обеспечение научной целостности и достоверности. К ним следует отнести передовой опыт других групп, работающих на стыке науки и политики в области химических веществ, например, КРСОЗ (Комитет по рассмотрению СОЗ) в рамках Стокгольмской конвенции, других агентств ООН, таких как ВОЗ, а также других научно обоснованных организаций, таких как Эндокринное общество.

Политика в отношении КИ должна обеспечивать

1. Чтобы при оценке потенциальных конфликтов интересов учитывались текущие потенциальные конфликты интересов, а также **потенциальные конфликты интересов, возникшие в результате недавних взаимодействий**. Поэтому в пункте 12 следует сохранить слова «за последние четыре года», а из пункта 15 исключить слово «в настоящее время».
2. **Публиковать информацию о потенциальных конфликтах интересов всех участников, включая результаты расследований КИ**, для обеспечения прозрачности работы и общественного доверия к работе комиссии и ее легитимности.
3. Сфера действия политики КИ распространяется на всех привлеченных экспертов и партнерства, участвующие в работе группы. Поэтому следует сохранить все роли, упомянутые в пункте 7 части В, и добавить слово «партнерства».
4. Политика в отношении КИ требует раскрытия всех реальных, потенциальных и очевидных конфликтов интересов. Это должно быть указано в Приложении 5, а также в проекте формы.
5. Разработать процедуры реализации и принять меры по выявленной КИ, чтобы предотвратить неправомерное влияние на работу и функционирование Группы, а не просто «выявить».

Более подробную информацию см. в [материале IPEN](#).