

## **Позиция IPEN/BAN на 14-ой Конференции Сторон (КС14) Базельской конвенции Апрель 2019**

Ниже приводится краткое изложение мнений IPEN и Basel Action Network (BAN) по вопросам, которые будут обсуждаться на КС 14 Базельской конвенции :

### **Техническая помощь и региональные центры**

- Учитывая большие оставшиеся запасы ПХД, ДДТ и других СОЗ, региональные центры должны в качестве первоочередной задачи проводить тренинги по методам уничтожения без сжигания, которые отвечают требованиям Конвенции.
- КС14 следует приветствовать доклад тематической группы по морскому мусору Стокгольмской конвенции (UNEP / POPS / COP.9 / INF / 28 / Add.1) и его основные подходы к решению этой проблемы и поощрять дальнейшую работу региональных центров по этому вопросу.
- Региональные центры должны повысить вовлеченность общественных организаций и гражданского общества в свою работу, включая непосредственное участие в разработке и реализации проектов. Этот критерий должен быть включен в оценки работы региональных центров и их отчетность.

### **Финансовые ресурсы**

- Партнерские отношения не заменяют функционирующий финансовый механизм или необходимость интернализировать затраты в отрасли химической промышленности и отходов.
- В конвенциях БРС должна быть реализована рекомендация ЮНЕП об оценке комплексного подхода к финансированию, с тем чтобы «сделать официальный запрос донорам о том, что химические вещества и отходы являются финансируемым элементом планов развития».
- Оценка ЮНЕП комплексного подхода к финансированию рекомендует, чтобы ЮНЕП «предложила решения для решения вопросов финансирования гражданского общества», включая «изменение грантов Специальной программы для включения возможности субгрантов для НПО» 1.
- Поскольку потребности в финансировании, указанные в Статье 14, не материализовались, следует изучить другие источники финансирования, включая экономические инструменты для возмещения затрат от компаний, которые производили опасные отходы, и / или стран, в которых они базируются. Это поддерживается для ПХБ в пункте 45 - 47 документа UNEP / CHW.13 / INF / 40.

### **Соблюдение конвенции**

- Соблюдение Конвенции должно быть существенно улучшено. По состоянию на июнь 2018 года 75 Сторон не представили свои доклады за 2014 год, а 81 Страна не представила свои доклады за 2015 год. Только 50% Сторон выполнили свои

обязательства по представлению отчетности за 2016 год, и только 10% были выполнены и выполнены в срок

- Стороны должны иметь возможность получать финансовую помощь для подготовки национальных докладов и техническую помощь от секретариата и региональных центров. Монреальский протокол, КБР и РКИК ООН предоставляют финансовую помощь в отчетности, и это тесно связано с более высокими показателями отчетности.

### Отходы СОЗ

- Существующие ограничения по низкому содержанию СОЗ и предложения по слабым пределам (высокие значения) позволяют перерабатывать СОЗ в отходах и сбрасывать их в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.
- КС14 должна принять следующие низкие уровни содержания СОЗ:

Вещество	Предложен IPEN	Существующие пределы
Диоксины и фураны (PCDD/F) <sup>1</sup>	1 ppb (1 µg TEQ/kg)	15 ppb
Гексабромциклодекан (HBCD)	100 mg/kg	1000 mg/kg Уровень, продвигаемый ЕС и другими развитыми странами
Полиброминированные дифениловые эфиры (PBDEs)	50 mg/kg as sum of listed PBDEs. Includes: TetraBDE, PentaBDE, HexaBDE HeptaBDE DecaBDE	1000 mg/kg Уровень, продвигаемый ЕС и другими развитыми странами
<a href="https://www.multitran.ru/c/m.exe?a=110&amp;t=4744785_1_2&amp;sc=37">https://www.multitran.ru/c/m.exe?a=110&amp;t=4744785_1_2&amp;sc=37</a> Хлорированный парафин с короткой цепью (КЦХП)	100 mg/kg	10,000 mg/kg Уровень, предложенный ЕС

Предложение 10 000 мг / кг для КЦХП является самым слабым пределом в истории Базельской и Стокгольмской конвенций и не должно поддерживаться.

<sup>1</sup> Includes dioxin-like PCBs

- Продукты, содержащие СОЗ, должны быть маркированы для эффективного управления ими в потоках отходов и в запасах. Это должно включать продукты, переработанные в соответствии с разрешенными в настоящее время исключениями.
- Работа по установлению уровней уничтожения, низкого содержания СОЗ и других проблем с отходами СОЗ для вновь включенных СОЗ должна проводиться совместно соответствующими органами как Базельской, так и Стокгольмской конвенций, включая группы экспертов по КРСОЗ (Комитет по рассмотрению новых СОЗ Стокгольмской конвенции), НИМ / НПД (Наилучшие доступные методы и наилучшие природоохранные виды деятельности), а также переданы органам Базельской конвенции.

КС следует настоятельно призвать Стороны также применять руководящие принципы НИМ / НПД к категориям источников, перечисленным в приложении С к Конвенции, особенно к тем, которые перечислены среди технологий ЭОР (Экологически обоснованное регулирование) в Базельских общих технических руководящих принципах экологически обоснованного регулирования отходов, состоящих из, содержащих или загрязненных СОЗами.

- В этих технических руководящих принципах варианты уничтожения отходов СОЗ должны не только перечислять технологии сжигания и совместного сжигания в цементной печи, но и освещать такие методы, как, например, химическое восстановление в газовой фазе (GPCR) и / или базовое каталитическое разложение (BCD), и должны включать новые технологии без сжигания, такие как медное опосредованное разрушение и механохимическое разрушение.
- Термическое и металлургическое производство металлов следует исключить из Общего технического руководства по отходам СОЗ, поскольку эта технология не продемонстрировала какой-либо эффективности уничтожения СОЗ и указана в Приложении А, Часть 2, как источник непреднамеренного производства СОЗ.
- Предпочтение следует отдавать методам, не связанным с сжиганием, для уничтожения СОЗ во избежание подрыва целей Конвенции путем продвижения технологий, которые создают отходы, выбросы и сбросы, загрязненные непреднамеренно производимыми СОЗ.
- Любые ссылки на небольшие мобильные установки для сжигания, предполагающие, что они являются экологически чистыми технологиями, должны быть исключены из всех руководств Стокгольмской и Базельской конвенций, поскольку эти блоки физически неспособны контролировать выбросы СОЗ.

### **Техническое руководство по сжиганию, проектируемой свалке, физико-химической обработке опасных отходов и биологической обработке**

- Начиная с Базельской РГОС-11 (Рабочая группа открытого состава) была создана Межсессионная рабочая группа по делам малого бизнеса в Базеле под названием «SIWG D5 и D10», которая обновляет руководящие принципы. Одно из ограничений пересмотра руководства D10 заключается в том, что оно касается только «мусоросжигательных заводов» в рамках предлагаемой новой области и не касается пиролиза и газификации (других типов мусоросжигательных заводов), которые распространяются по всему миру и подпадают под определения ЕС и США «сжигание отходов». Есть и другие проблемы.
- Мандат небольшой межсессионной рабочей группы следует расширить для дальнейшего обновления технических руководящих принципов сжигания на суше (D10) и технических руководящих принципов, касающихся специально спроектированных полигонов (D5).

- Объем обзора D10 должен быть расширен, чтобы включить подробные сведения о формах сжигания в газификации и пиролизе, последствиях изменения климата для всех форм сжигания и о затратах, связанных с другими системами управления отходами, и недостатках, связанных с сжиганием отходов.

#### **Техническое руководство по утилизации свинцово-кислотных аккумуляторов**

- Техническое руководство по утилизации свинцово-кислотных батарей должно быть обновлено.
- Для обновления руководящих принципов должна быть создана небольшая межсессионная рабочая группа.

#### **Техническое руководство по ртутным отходам должно быть обновлено.**

- Для обновления руководящих принципов должна быть создана небольшая межсессионная рабочая группа.
- Пересмотр Базельского руководства должен признавать и соответствовать руководству, разрабатываемому по ртутным отходам группой экспертов в рамках Минаматской конвенции по ртути, и включать согласование пороговых значений определения ртутных отходов между конвенциями.

#### **Руководство по электронным отходам**

- Пункт 31 (b) временного руководства позволяет экспортировать сломанное электронное оборудование как безотходное (другими словами, полностью вне процедур Базельского контроля) независимо от того, насколько опасными могут быть эти отходы, если экспортер заявляет, что это оборудование сожет быть отремонтированным. И это несмотря на невозможность определения или обеспечения того, чтобы такой «ремонт» даже имел место, и не приводил ли такой «ремонт» к образованию опасных остатков в принимающей стране.

Это новая лазейка, которая была немыслима всего несколько лет назад. Более ранние партнерства по мобильным телефонам (MPPI) и компьютерному оборудованию (PASE) определили, что, как фундаментальное правило, если оборудование не работает или его функциональность не проверена, то это электронное оборудование должно считаться ненужным. Производители электроники в последние несколько лет добились успеха в том, чтобы заставить ЕС настаивать на этой огромной и необычной лазейке, которая противоречит решениям Бамакской конвенции (Африканский договор об отходах) и даже самому законодательству ЕС.

- Несмотря на то, что ЕС пошел на небольшие уступки в отношении критериев, по которым такая лазейка могла бы использоваться (например, необходимо заключить контракт и т. д.), это слишком мало, чтобы действительно защитить развивающиеся страны от нового натиска экспорта электронных отходов, на этот раз под названием «Ремонтно-расходные материалы».
- Кроме того, пересмотр определений отходов в Базеле с помощью Руководства не является юридически приемлемым.

- По этим причинам временное руководство НЕ должно быть окончательно принято без фундаментального возврата к этим основным партийным правам.
- Скорее, поскольку эта дискуссия продолжается уже 9 лет, и документ становится все слабее, поскольку ЕС способствует фундаментальному подрыву Конвенции в отрасли, VAN (Сеть действий по Базельской конвенции) предложил альтернативное новое компромиссное Руководство, известное как Ответственное руководство для трансграничного перемещения использованных электронных устройств.

### **Оборудование для продвижения этической циркулярной экономики в соответствии с Базельской конвенцией.**

- В этом новом Ответственном руководстве VAN, по-прежнему, разрешает производителям и Сторонам выбирать надлежащим образом контролируемые средства для проведения иностранных ремонтных работ, но вновь подтверждает базовые Базельские принципы полной прозрачности операций и экспортеров, а также право отказа или согласия.
- Важно призвать страны к использованию и продвижению Ответственного руководства VAN.

### **Запретительная Поправка**

- Поправка VAN, после вступления ее в силу, добавит к Конвенции новую статью, которая запретит экспорт опасных отходов из развитых стран (Приложение VII: ОЭСР, ЕС или Лихтенштейн) в развивающиеся страны (без Приложения VII) по любой причине.
- 95 стран ратифицировали Запретительную поправку, но для вступления в силу Поправка должна быть ратифицирована 3/4 из 90 Сторон, присутствовавших и участвующих в голосовании на КСЗ. 3/4 из 90 - это 67,5 или округлено до 68. В настоящее время 66 стран из этого списка в 90 государств ратифицировали Поправку. Таким образом, нужно, чтобы Поправку ратифицировали еще 2 страны.
- 23 страны, которые присутствовали в 1995 году и которые еще не ратифицировали Поправку о запрете, включают:
  - о Африка: Коморские Острова, ДР Конго, Сенегал
  - о Азиатско-Тихоокеанский регион: Бангладеш, Индия, Япония, Филиппины, Пакистан, Республика Корея, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам
  - о ЦВЕ: Хорватия, Россия,
  - о ГРУЛАК: Багамские острова, Бразилия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Сент-Китс и Невис
  - о WEOG: Австралия, Канада, Израиль, Новая Зеландия
- Объявление двух из этих стран о том, что ратификация находится в процессе или завершена, станет поводом для серьезного празднования на КС14.

### **Морской пластиковый мусор и микропластики: преамбула и общая часть**

- Предложение Норвегии следует приветствовать и принять на КС14. Хотя некоторые изменения в тексте сделают еще более ясным вопрос о том, когда пластиковый лом должен быть указан в трех приложениях (II, VIII, IX), такая ясность, если она не будет завершена на КС14, может быть представлена в руководстве, разработанном после принятия.
- Ни в коем случае нельзя допускать задержку принятия или внедрения (через 6 месяцев после принятия).

- В преамбуле должно быть подтверждено, что нынешние подходы к производству и использованию пластмасс и обращению с пластиковыми отходами представляют собой серьезную угрозу для окружающей среды, средств к существованию и, возможно, для здоровья человека и представляют собой значительную потерю ценности, ресурсов и энергии; ссылки на пункт 4 статьи 15; и ссылки на ЦУР 12.5 и 14.1.
  - Общая часть резолюции должна содержать формулировку, подчеркивающую роль Базельской конвенции в решении проблем, связанных с высокими и быстро растущими уровнями морского пластикового мусора и микропластиков, путем предотвращения попадания пластиковых отходов из наземных источников в морскую среду и выражения приверженности поддержке усилия по минимизации и экологически обоснованному регулированию пластиковых отходов, а также эффективный контроль за их трансграничным перемещением.
  - В общей части резолюции также следует принять к сведению резолюцию UNEA4 «Решение проблемы загрязнения одноразовыми пластиковыми изделиями».
- Морской мусор и микропластики: предотвращение и минимизация образования пластиковых отходов**
- Резолюция должна содержать текст, подчеркивающий общие обязательства Конвенции; важность иерархии управления отходами; и актуальность Картахенской декларации и ее дорожной карты для действий по осуществлению.
  - Дальнейшие усилия по предотвращению и минимизации образования пластиковых отходов (пункт 11) должны включать разработку и внедрение экологически безопасных альтернатив пластиковым продуктам, включая замену таких продуктов при наличии альтернатив, сокращение потребления пластмасс, установление конкретных целей сбора и обязательства для производителей покрывать расходы на меры по обращению с отходами, очистке и повышению осведомленности, в том числе за счет расширенной ответственности производителей.
  - Формулировка пункта 11, касающаяся всего жизненного цикла, и обеспечения сохранения трансграничных перемещений пластиковых отходов в соответствии с Конвенцией.
  - Сторонам и другим лицам следует предложить установить на 2030 год цель обеспечения того, чтобы вся упаковка, включая пластиковую упаковку, была пригодна для вторичной переработки.

#### **Морской мусор и микропластики: снижение риска от опасных компонентов**

- Следует сохранить текст о пластмассах, содержащих потенциально опасные вещества (пункт 13) и их вреде для здоровья человека и окружающей среды.
- Сторонам и другим сторонам следует поощрять удаление опасных компонентов при проектировании и перед переработкой.
- Следует приветствовать работу СПМРХВ и Стокгольмской конвенции. Дальнейшее взаимодействие со Стокгольмской конвенцией должно осуществляться для уточнения ролей, обязанностей и связей между двумя договорами.

#### **Морской мусор и микропластики: обзор приложений I и III для отходов пластмасс**

- КС-14 следует обратиться к рабочей группе экспертов с просьбой оценить применимость категорий отходов в Приложении I и опасных характеристик в Приложении III и предложить

модификации для лучшего контроля пластиковых отходов, а также рассмотреть вопрос о том, следует ли добавлять какие-либо дополнительные характеристики или составляющие в Приложение I

### **Приложение III. Морской мусор и микропластики: техническое руководство по пластиковым отходам**

- КС14 должна принять решение о создании небольшой межсессионной рабочей группы для обновления Технического руководства по идентификации и экологически обоснованному регулированию пластиковых отходов и их удалению.

#### **Морской мусор и микропластики: пластмассовое партнерство**

- Установлено, что партнерские отношения страдают от дисбаланса между экологическими НПО (зачастую не имеющими достаточного бюджета для участия) и промышленными представителями (с достаточными бюджетами), и в прошлом не хватало средств для достижения целей из-за отсутствия бюджета, а также отсутствие перевода для участников, не говорящих по-английски. Техническое задание должно правильно решать эти проблемы.
- Целью партнерства должно быть предотвращение, минимизация и ликвидация образования пластиковых отходов путем внедрения подхода на протяжении всего жизненного цикла на национальном уровне, с тем чтобы, среди прочего, сократить и устранить выброс пластиковых отходов и микропластиков в окружающую среду, в частности морскую среду.
- Сфера партнерства должна охватывать все пластиковые отходы, включая отходы, содержащие пластмассы, произведенные на национальном уровне и утилизируемые на национальном уровне, а также трансграничные перевозки пластиковых отходов.
- Задачи включают в себя: о а) Собирать информацию и проводить анализ экологических, экономических и социальных последствий и пробелов в национальных и региональных политических рамках и стратегиях, касающихся предотвращения и обращения с пластиковыми отходами. о б) Провести анализ и, в рамках возможностей Партнерства, широко распространить возможные решения для сокращения и переработки пластиковых отходов.

о b\_bis) Провести исследование для оценки экологической устойчивости переработки пластмасс с точки зрения жизненного цикла, включая влияние переработки пластмасс на глобальное потепление, безопасность и гигиену труда и другие негативные внешние эффекты, а также по сравнению с сокращением использования пластмасс.

о с) Информировать заинтересованные стороны о разработке политики, нормативных актов и стратегий по предотвращению и минимизации пластиковых отходов, в частности, посредством запретов на определенные пластмассы, улучшения дизайна и инноваций для улучшения повторного использования, ремонта и утилизации пластмасс и предотвращения опасных веществ в области производства пластмасс и экологически безопасного обращения с отходами пластмасс с учетом всего жизненного цикла пластмасс;

о d) осуществлять пилотные проекты, например, по привлечению частного сектора к непластичным альтернативам, экологически обоснованному регулированию пластиковых

отходов, расширению ответственности производителей, интернализации затрат, разработке политики и стратегии, а также обмену опытом и информацией;

о е) Разработка вариантов для облегчения мониторинга трансграничных перемещений пластиковых отходов, например, путем сбора информации из существующих источников и использования технологии GPS

о f) Передавать знания, опыт и информацию для содействия целям Конвенции, например, путем содействия наращиванию потенциала и передаче технологий для усиления и реализации политики, стратегий и правил, направленных на улучшение управления жизненным циклом пластмасс на национальном уровне.

о g) проводить и / или содействовать информационно-пропагандистской деятельности, просвещению и повышению осведомленности о вкладе жизненного цикла пластмасс в морской мусор, в целях расширения участия общественности в деятельность по управлению и принятию решений на национальном уровне;

о h) Поощрять соответствующие инновации, исследования и разработки, включая воздействие на окружающую среду одноразовых пластиков и разработку экологически безопасных альтернатив пластмассам.

### **Морской мусор и микропластики: информирование общественности, образование и обмен информацией**

- В тексте (пункт 31) следует признать, что изменения со стороны частного сектора также играют важную роль в стратегиях предотвращения отходов.
- Меры по повышению осведомленности общественности, просвещению и обмену информацией должны также включать сокращение производства пластмасс, разработку экологически безопасных альтернатив и национальные запреты на одноразовые пластмассы.
- КС14 следует просить Секретариат разработать варианты способов эффективного предоставления информации о воздействии на окружающую среду и здоровье человека, непластиковых альтернативах, наилучшей практике, социально-экономических соображениях и опыте, связанном с предотвращением, сокращением и экологически обоснованным регулированием пластиковых отходов.

### **Морской мусор и микропластики: дополнительные соображения по поводу пластмасс**

- В программе работы РГОС на 2020 - 2021 годы следует рассмотреть вопрос о том, какую информацию и данные следует собирать и кем, в связи с образованием, удалением и трансграничной перевозкой пластиковых отходов в различных потоках отходов; составляющие, присутствующие в пластиковых отходах; влияние неправильного обращения с пластиковыми отходами на здоровье человека и окружающую среду; и национальная политика в области пластмасс и прогресс в направлении экологически безопасного обращения с пластиковыми отходами.
- В программе работы РГОС на 2020 - 2021 годы следует рассмотреть вопрос о том, как и когда Конференция Сторон должна оценивать эффективность мер, принимаемых в рамках Конвенции для обращения с пластиковыми отходами, включая меры, способствующие образованию морского пластикового мусора и микропластмасс.
- В программе работы РГОС на 2020 - 2021 годы следует рассмотреть вопрос о том, как Конвенция может реагировать на нормативные инициативы и разработки в области научных

---

знаний и экологической информации, касающиеся пластиковых отходов как источника морского пластикового мусора и микропластмасс, в качестве основы для рассмотрения в Конвенции необходимости усиления мер реагирования, связанных с отходами.