



Во имя будущего без токсичных веществ

Краткое изложение мнений IPEN для КС3 Соглашения по ртути

Ноябрь 2019 г.

Ниже приводится резюме позиций IPEN по ключевым вопросам, которые будут подниматься на КС 3 в ноябре 2019 г. (в соответствии с графиком работы КС). В соответствующих пунктах даются ссылки на детализированные краткие справки по политике IPEN.

Оценка эффективности (ОЭ) - Статья 22. Пункт 5 повестки дня (сессионные документы МС/СОР.3/14 и МС/СОР.3.INF/15).

- Межсессионная группа экспертов проводит разработку основы для глобального мониторинга ртути в ряде компонентов окружающей среды, чтобы измерять эффективность соглашения в достижении сокращения ртутного загрязнения с течением времени. IPEN и ряд Сторон уже подчеркивали необходимость включения пресноводных систем в любую программу мониторинга, а не ограничиваться только лишь морскими водами. Будет важно обеспечить, чтобы мониторинг пресноводных систем оставался в рамках мониторинга, поскольку некоторые Стороны ранее выступали против этого, и в настоящее время он из системы мониторинга исключен. Нынешний проект решения направлен на принятие предлагаемой системы мониторинга для оценки эффективности (ОЭ), создание специального комитета по ОЭ на КС 4 и группы мониторинга для подготовки доклада для Комитета по ОЭ. В соответствии с текущим календарным планом первая оценка глобального ртутного загрязнения должна быть подготовлена до КС 5.

Пересмотр Приложения А (Продукты с добавлением ртути) и Приложения В (Процессы с применением ртути) - Статьи 4 и 5 (сессионный документ МС/СОР.3/4). См. также Краткую справку по политике IPEN № 3.

- КС должна пересмотреть Приложения А и В, соответственно, не позднее, чем через пять лет после даты вступления в силу Конвенции. В проекте решения на КС 3 будет предложено создать специальную группу экспертов в составе 20 представителей Сторон. 10 наблюдателей могут предлагаться от НПО и от других организаций. Эта группа рассмотрит Приложения А и В и рассмотрит любые предложения Сторон об изменении этих Приложений. Также подготовят доклад об эффективности на сегодняшний день для тех Сторон, которые в настоящее время уже проводят работу по продуктам и процессам с применением ртути. Группа экспертов представит свои результаты на КС 4.
- Африканский регион предлагает перенести стоматологическую амальгаму из Части II в Часть I Приложения А, что фактически переведет амальгаму из категории долгосрочного "поэтапного сокращения" в категорию краткосрочного "поэтапного отказа" до 2020 года. IPEN поддерживает создание комитета экспертов, процесс пересмотра и принятие предложения Африканского региона. IPEN также поддерживает включение огневого золочения в Приложение В.

Гармонизация товарных кодов для отслеживания продуктов с добавлением ртути (сессионный документ МС/СОР.3/5 МС/СОР.3/INF/12).

- Этот пункт связан с трудностями отслеживания международной торговли продуктами с добавлением ртути из-за отсутствия глобальных товарных кодов, которые разграничивают конкретные продукты, в которые ртуть добавляется или же не добавляется. Секретариат подготовил доклад о 4 подходах, которые можно использовать для внесения поправок в Гармонизированную систему описания и кодирования товаров. IPEN поддерживает быстрое изменение кодов, чтобы помочь в идентификации продуктов с добавлением ртути в глобальной торговле. Полный доклад по документу INF 12 будет представлен на КС 3 только для рассмотрения.

Пороговые показатели для ртутных отходов. Статья 11 (сессионный документ MC/COP.3/7). См. также Краткую справку по политике IPEN № 2.

- Это очень важный пункт повестки дня, так как установление пороговых показателей будет определять, что является ртутными отходами, а что не является. Это может быть и не согласовано на КС 3, но это будет обсуждаться. В отношении *загрязненных ртутью отходов* (самый крупный вид ртутных отходов по объему, включая почвы, отложения, промышленные отходы и т.д.), группа экспертов по отходам рекомендовала подход на основе общей концентрации и отвергла метод с тестом на выщелачивание. IPEN поддерживает этот подход, так как тест на выщелачивание обычно предопределяет, что отходы будут отправляться на свалки или же будут применяться другие механизмы наземного удаления отходов, такие как хвостохранилища.
- IPEN поддерживает пороговый показатель в 1 мг/кг для определения загрязненных ртутью отходов. Показатель в 25 мг/кг был предложен в качестве возможного варианта в проекте решения (в сессионном документе MC/COP.3/7). Этот показатель предложил один из экспертов на совещании экспертной группы, *но никто из других членов группы экспертов его не поддержал и не одобрил*. Эта величина слишком высока и ее не следует предлагать в проекте решения. Если принять показатель в 25 мг/кг, то это позволит очень значительным объемам ртутных отходов избежать переработки и использоваться такими способами, которые могут привести к дальнейшему загрязнению, например, в сельском хозяйстве и в строительстве. Делегаты должны быть проинформированы, что экспертная группа по отходам никогда не поддерживала показатель в 25 мг/кг.
- Предлагается, чтобы вся элементарная ртуть, удаленная с товарного рынка или иным образом запрещенная для допустимого применения, считалась "ртутными отходами" без какого-либо порогового показателя. IPEN поддерживает это до тех пор, пока ртуть с чистотой ниже 95% (стандартное определение элементарной ртути) классифицируется как "загрязненные ртутью отходы", чтобы предотвратить вывод конфискованной ртути более низкой чистоты (например, из незаконных поставок), из-под определения "ртутных отходов" и, соответственно, из-под действия последующих требований к утилизации на основании технической юридической формальности.
- Предлагается, чтобы все продукты с добавлением ртути считались ртутными отходами на этапе завершения срока эксплуатации, не требуя наличия какого-либо порогового показателя. IPEN поддерживает эту позицию, а также поддерживает обязательную маркировку продуктов для целей идентификации, если они содержат ртуть.

Выбросы. Статья 9 (сессионный документ MC/COP.3/6).

- IPEN продолжает поддерживать разработку комплексных методов выявления и сокращения выбросов ртути. Процесс подготовки инвентаризации очень медленный и он необходим для учета выбросов из *точечных источников, не рассматриваемых в иных положениях настоящей Конвенции*. Группе экспертов было поручено определить

выбросы из точечных источников, которые не охватываются другими положениями. Основная проблема остается в том, как решить вопрос загрязненных ртутью сточных вод. Другие источники, не рассматриваемые в других положениях, которые были определены экспертной группой, включают следующие:

Сбросы в воду и почвы:

- **рудники для добычи первичной ртути до 15 лет с момента вступления в силу;**
 - **производство продуктов, не указанных в Приложении А, но включая продукты, которые содержат ртуть ниже предельных концентраций, указанных в Приложении А;**
 - **стоматологическая практика, которая не способствует применению наиболее экологичной практики;**
 - **производственные процессы, не указанные в Приложении В;**
 - **категории точечных источников, указанные в Приложении D, которые требуют применения НДТ/НВПД для выбросов, но не для сбросов;**
 - **пустая порода, вскрышные породы и хвосты от горной добычи, кроме добычи первичной ртути**
- *КС 3 предлагается утвердить "дорожную карту и структуру для разработки проекта руководящих указаний по методологиям подготовки инвентаризационных реестров ... включая перечень любых значительных антропогенных точечных источников категорий выбросов, которые не рассматриваются в других положениях Конвенции, помимо как в Статье 9", разработанные экспертной группой. Если это будет согласовано, то группа экспертов должна будет "разработать проект руководящих указаний по стандартизированным и известным методологиям подготовки инвентаризации источников из этого перечня". Возможно, что этот проект руководящих указаний может быть принят на КС 4 в конце 2021 года. Какая-либо фактическая отчетность с использованием окончательного варианта методологии инвентаризации могла бы предоставляться в период до пяти лет после этого. IPEN поддерживает завершение разработки руководства по инвентаризации выбросов в качестве фактического инструмента для использования Сторонами на КС 4 (2021) и не позднее. Для этого потребуются гораздо более сжатые по срокам дорожная карта и календарный график выполнения этой важной задачи.*

Финансовый механизм: ГЭФ, СМП (сессионные документы МС/СОР.3/9 и 3/10, МС/СОР.3/INF/2 и 3).

- На сегодняшний день ГЭФ профинансировал 111 стран для целей подготовки начальных оценок Минаматской конвенции (НОМК) и национальных планов действий 35 стран в области АМДЗ. В рамках ГЭФ-7 было выделено 206 млн. долл. США на соглашение по ртути для действий по его обеспечению, а также на реализацию проектов и программ. Программа ГЭФ по золоту расходует 180 млн. долларов в течение 5 лет и направлена на сокращение применения ртути в АМДЗ в 8 стратегических странах. На КС 3 должно быть принято решение о необходимости предоставления дополнительных руководящих указаний в качестве вклада для пополнения ГЭФ-8.
- Специальная международная программа (СМП) - это программа с финансированием на 10 лет (с возможным продлением еще на 7 лет), предусматривающая

предоставление грантов Сторонам на сумму от 50.000 до 250.000 долл. США для проектов укрепления потенциала "первого этапа", которые впоследствии могут быть расширены за счет привлечения финансирования со стороны ГЭФ. Софинансирования для грантов СМП не требуется. В первом раунде было профинансировано 5 проектов, а в настоящее время идет подача проектных заявок второго раунда. Данные по ним будут представлены на КС-3. Доноры предоставили СМП 2.414.413 долл. США для второго раунда. Совет СМП считает преждевременным на данном этапе вносить вклад в процесс финансового обзора соглашения по ртути.

Финансовый механизм: Обзор, КОС, укрепление потенциала (сессионные документы МС/СОР.3/11, МС/СОР.3/13 и МС/СОР.3/INF/9 и МС/СОР.3/INF/10).

- Обзор финансового механизма: на КС 2 Секретариату было поручено собрать информацию по адекватности финансового механизма. ГЭФ и Совет СМП представили материал, который скомпилирован в сессионном документе 11 и который будет представлен для рассмотрения на КС 3. В проекте решения КС предлагается подготовить техническое задание для второго обзора, результаты которого будут рассматриваться на КС 4.
- Со времени проведения КС 1 Комитет по осуществлению и соблюдению в составе 15 членов провел одно заседание. КС 3 должна переизбрать 10 своих членов комитета на один срок и 5 новых членов на два срока. КОС разработал техническое задание для своей деятельности и форму для Сторон, в соответствии с которой они должны информировать о проблемах соблюдения - оба документа будут представлены КС 3 для принятия. Комитет вновь соберется в Женеве в первом квартале 2021 г.
- Укрепление потенциала: на КС 2 было признано, что существующие региональные, субрегиональные и национальные центры предоставляют поддержку и проекты для укрепления потенциала. КС поручила собрать и обобщить информацию об этих действиях. Межправительственная сеть по химическим веществам и отходам для Латинской Америки и Карибского бассейна, а также правительство Японии информацию представили. Секретариат рекомендует, чтобы КС рассмотрела доклады, проблемы и опыт и продолжила рассмотрение этого вопроса на будущих КС по мере поступления дополнительной информации из докладов Сторон, имеющих отношение к Статье 21.

Загрязненные участки (сессионные документы МС/СОР.3/8 и МС/СОР.3/INF/12), см. также Краткую справку по политике IPEN № 1.

- В течение межсессионного периода IPEN внесла свой вклад в руководящие указания и поддерживает их принятие на КС 3. Предложения IPEN по реабилитации загрязненных ртутью помещений не были включены в руководящие указания, но они включены в качестве дополнительной информации в документ INF 12. Предлагается, что после принятия этих руководящих указаний они будут подвергаться последующему пересмотру, и IPEN будет поддерживать включение дополнительных данных по реабилитации конкретно в связи с АМДЗ в будущие версии этих руководящих указаний, особенно для ситуаций, когда переработка амальгамы приводит к загрязнению жилых и коммерческих зданий (магазины покупателей золота и т.д.).

Сжигание на открытом воздухе (сессионные документы МС/СОР.3/17 и МС/СОР.3/INF/16).

- Проблема выбросов ртути в результате сжигания на открытом воздухе с трудом добилась заслуженного внимания в повестке дня соглашения. Секретариат попросил

Стороны представить данные по этому вопросу, но ответили лишь очень немногие. Япония проводит некоторые исследования в этой области. IPEN поддерживает создание КС *специальной рабочей группы* для изучения этой проблемы и выработки рекомендаций по выбросам и сбросам в результате сжигания на открытом воздухе, а также совершенствование практических методов обращения с отходами для разрешения проблемы ртути при сжигании на открытом воздухе. IPEN поддерживает направление дополнительного финансирования и укрепление потенциала для целей раздельного сбора на источнике и экологически обоснованное регулирование отходов в тех регионах, где сжигание на открытом воздухе является серьезной проблемой.

Вопросы, которые не рассматриваются в повестке дня КС 3:

3 основных пробела, которые ослабляют соглашение: нефть и газ, уголь и АМДЗ

- Нефть и газ по большей части выведены из-под регулирования в соответствии с соглашением. Несмотря на то, что этот сектор является значительным источником выбросов, сбросов и поставок элементарной ртути, к нему не предъявляются правовые требования для применения НДТ/НВПД на предприятиях с целью контроля выбросов и сбросов. В настоящее время также возможна продажа элементарной ртути, извлеченной из нефти и газа, для использования в АМДЗ. В соглашение следует внести поправки, чтобы закрыть эти лазейки, включив добычу нефти и газа в Приложение D и запретив использование в АМДЗ ртути, извлеченной при добычи нефти и газа.
- Существующие угольные электростанции свободны от правовых обязательств по внедрению НДТ/НВПД для сокращения выбросов, и не установлено ограничений для количества новых угольных электростанций, использующих НДТ/НВПД для контроля выбросов. Потенциально могут быть построены тысячи новых электростанций и их выбросы перекроют величину общего сокращения выбросов за счет применения НДТ/НВПД. Требования по НДТ/НВПД должны применяться к существующим электростанциям и должен быть установлен верхний предел для количества новых электростанций.
- АМДЗ не должна быть допустимым использованием ртути, и должен произойти быстрый переход к запрету на ртуть в АМДЗ с установлением полного запрета к 2025 году.

Источники поставок ртути и торговля ртутью (Статья 3)

- Это остается для IPEN ключевым вопросом и должно быть приоритетным вопросом для Сторон, стремящихся прекратить использование ртути. IPEN продолжает призывать отдельные Стороны проявлять инициативу, выходить за рамки соблюдения соглашения и *запретить весь импорт и экспорт ртути*. Пока торговля продолжается для "разрешенных" видов использования, ртуть будет по-прежнему перенаправляться в АМДЗ, что приведет к огромным расходам для стран с этой деятельностью вследствие воздействия на здоровье населения и восстановления загрязненных участков в будущем. Сторонам следует планировать внедрение схем, позволяющих пополнять небольшие внутренние запасы ртути за счет рекуперации и рециркуляции для немногих существенно важных видов применения ртути, которые могут иметься в странах, если таковые вообще имеются.