



共筑无毒未来

## 科学政策小组相关不限成员名额特设工作组第二届会议：IPEN 的观点

生活于清洁、卫生的可持续环境（包含安全卫生的工作环境）中是一项普遍人权，正如若干面向那些暴露于危险物质和废物的个人与社区、旨在保护其人权的科学政策。

在国际污染物消除网络（IPEN）看来，与化学品和废物相关的国家政策、地区政策和国际政策应基于健全独立的科学。这些政策应基于预警原则、各产业的信息披露义务、污染者付费原则和知情权。

2022 年，各国政府在第五届联合国环境大会期间决定成立一个科学政策小组（SPP），以进一步促进化学品和废物的妥善管理并防止污染（参见第 5/8 号决议）。不限成员名额特设工作组（OEWG）将于 2023 和 2024 年召开会议，任务是为该小组准备提案。这些提案将于政府间会议期间被提请审议采纳。

### 会议文件概述

预计这次会议将侧重于《关于建立科学政策小组的提案大纲》（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/2）所述的关键方面。建议主要文本包含以下要素（INF10）：

- 范围与目标、职能和工作原则（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/3; INF/2, INF/3, INF/9）
- 制度安排（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/4; INF/4）

建议把那些可能需要更新或修订的要素放在某些附件中，这些附件无需开启主要文本即可被修订：

- 附件 1：议事规则（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/4）
- 附件 2：财务安排（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/4）
- 附件 3：与相关主要利益攸关方的关系（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/5; INF/5）
- 附件 4：包含优先次序界定标准在内的工作方案确定与执行流程（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6; INF/6）
- 附件 5：报告审批程序（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6）
- 附件 6：专家人选确定与交流安排（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6; INF/7）
- 附件 7：利益冲突政策（UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6; INF/8; INF10/Add.1）

本观点文件说明了国际污染物消除网络对上述各要素的观点，如下所示：



共筑无毒未来

### 小组的范围、目标与职能

不限成员名额特设工作组第一届会议第二期会议（OEWG1.2）商定了目标草案。它还商定了科学政策小组五项拟议职能中的四项（参见附件 II [UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/7](#) 的文本）。不限成员名额特设工作组第二届会议（OEWG2）将进一步讨论科学政策小组的范围与能力建设职能。

#### 国际污染物消除网络的观点：

总体而言，国际污染物消除网络支持拟议目标与职能。但必须做出规定，以确保当前议题评估职能不会导致惰性和不作为。《斯德哥尔摩公约》第 8 条的类似规定也将适用于科学政策小组，该条明确规定：“即使缺乏充分的科学确定性，也不应妨碍提案的继续审议。”

国际污染物消除网络认为，科学政策小组的工作应侧重于生命周期各阶段的化学品，包括与化学品的使用直接相关的污染物，如塑料和纳米材料。这将使该小组能够处理化学品问题，防止危害和污染，查明有毒化学品的生产者并追究其责任。

### 小组的工作原则

衍生自联合国环境大会决议的要素清单结合了另一些协定的原则，参见 [UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/3](#) 和 [INF/2](#)。

#### 国际污染物消除网络的观点：

国际污染物消除网络认为，该小组应该独立，其工作与决策应该透明公正。参与应具有包容性和跨学科性，体现区域和性别平衡，并包括原住民的积极参与。其报告必须可信，科学可靠，把原住民知识体系、实践和创新作为其运作的关键要素，并有防止利益冲突的强大有效政策。

### 小组的制度安排

[UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/4](#) 提及了四类实体：

- a) 全体会议作为决策机构：由身为小组成员的联合国会员国组成，联合国观察员国可参会。
- b) 两个机构负责监督科学政策小组：某局负责行政监督，某跨学科专家委员会负责科学监督。建议后者包含利益攸关方代表，类似于《全球化学品框架》（即以前的《国际化学品管理战略方针》(SAICM)）的成功模式。
- c) 另一些机构承担或支持科学政策界面的工作，例如一些专家工作组、特别工作组、委员会和作者团队。他们可由全体会议以及行政监督和科学监督机构建立。
- d) 秘书处，它可提供辅助、行政和技术支持，组办会议，促进交流和信息共享等。



### 国际污染物消除网络的观点：

总体而言，国际污染物消除网络支持拟议设置，并欢迎与利益攸关方广泛参与相关的要素。

另外一件事情也无比重要，那就是全会机构的决定不会受阻于某项严格的、基于共识的决策程序，而会在竭尽所有寻求共识的尝试后允许投票。

### **财务安排**

联合国环境大会[第 5/8 号决议](#)授权不限成员名额工作组为自愿资助小组工作事宜拟定提案，参见 [UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/4](#) 文件的章节 E。

该文件建议设立信托基金，它的分配工作将由全体会议以开放透明方式来完成，并将筹集各类利益攸关方的自愿捐款，以支持小组的工作。该提案明确表示：捐款无任何前提条件，不会影响小组的工作方向，不会被指定用于任何特定活动。

对于全会批准的特定活动，拟议文本包含一项例外，如下所述：

- 若每位捐赠者对每项活动的单笔捐款超过 30 万美元，则需全会批准；
- 若每位捐赠者对每项活动的单笔捐款不超过 30 万美元，则由上述局批准。

### 国际污染物消除网络的观点：

鉴于化学品和废物妥善管理资金已经严重不足，用于资助科学政策小组工作的新额外资源将会至关重要。充足、可预测、可持续资金的缺位严重阻碍了有关各方在中低收入国家推进化学品和废物的妥善管理。

包括上述倡议在内的新筹资倡议应基于污染者付费原则。正如联合国环境署的一份化学品妥善管理方面不作为的报告所述，与健康、环境和发展规划方面的不良影响相关的有害化学品的经济后果新数据，表明了非常严重的影响和高昂的关联成本。这些影响由公众承受，而好处则由化工业享有。截至目前，综合筹资方式的专门外部筹资已不充分，工业界在化学品妥善管理筹资方面的参与度可忽略不计。

拟议的新信托基金将成为合适的前进方向，因为它可接受私营部门的捐款。由于该方式包含严格的透明度措施，并指出“……捐款无任何前提条件，不会影响小组的工作方向，不会被指定用于任何特定活动”，因此国际污染物消除网络对其予以支持。

除了信托基金的财务安排以外，还应制定涉及利益冲突和小组工作潜在方向的明确规则，以便相关各方以各种非现金方式支持小组的正常运行。



共筑无毒未来

### 与相关主要利益攸关方的关系

[UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/5](#) 文件列明了三种方式，用于建立与不限成员名额工作组或将考虑的主要利益攸关方之间的关系：

1. 包含于制度安排、议事规则或工作相关流程，以及利益攸关方可能承担的特定作用相关条款的规程中；
2. 建立正式战略伙伴关系；
3. 通过非正式安排来促进利益攸关方的参与，其中包括参与工作方案交付过程。

#### 国际污染物消除网络的观点：

利益攸关方的参与务必透明，并有清晰的界限，防止有利益冲突的利益攸关方产生影响。应支持没有利益冲突的利益攸关方的最广泛参与。这意味着所列明的几种方式下的特定方面可能具有相关性，使利益攸关方既可作为得到正式认可的组织，也可通过特定利益攸关方团体来有效参与。

所有伙伴关系必须完全透明，并基于商定的标准，其中包括某些措施，它们旨在防止与一些有利益冲突的实体建立伙伴关系。

### 确定并执行工作方案，其中包含优先次序界定标准

依照 [UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6](#)，工作方案确定流程包括接收相关提交资料（亦即请求），确定这些请求的优先次序，把优先请求分配给适当职能，并采纳或批准工作方案。

#### 国际污染物消除网络的观点：

应允许所有没有利益冲突的利益攸关方提交请求。这个过程必须透明，并且提交的资料应在网上公布。信息要求应包含为何该请求由小组来处理是最恰当的，它与小组的职能有何关联，它将如何进一步帮助实现化学品和废物的妥善管理以及污染预防。在秘书处初始筛选，并由上述局和科学监督委员会评审后，应由全体会议做出最终的优先次序决定。

### 报告审批程序、专家人选确定与交流安排、利益冲突政策

[UNEP/SPP-CWP/OEWG.2/6](#) 文件描述了两个步骤：专家完成初审，产生修订草案；专家和各国政府完成二审。专家一般由各国政府、观察员组织、机构和相关利益攸关方提名。

该文件还表明专家挑选工作是基于专业知识类型，区域平衡与性别平衡，发达国家、发展中国家和经济转型期国家的代表性，以及原住民知识和非传统知识掌握情况。



共筑无毒未来

国际污染物消除网络的观点：

报告审批流程应侧重于科学准确性，并旨在预防其它原因所致的延迟。科学政策小组工作和评估结果的既得利益者不得获准成为科学政策小组专家。这就类似于《世界卫生组织烟草控制框架公约》所采取的方式，其中的一项明确义务旨在保护公共卫生政策，使其免受烟草业的商业利益和其它既得利益的影响。

科学政策小组因此必须具有清晰、透明、严格且得到执行的利益冲突政策。<sup>1</sup>

专家提名和挑选工作必须以透明方式开展，并基于若干清晰的标准，其中至少包括既得利益披露，此处的既得利益包含资金提供、福利和/或与化工业、相关行业团体、行业协会等方面的其它联系。

---

<sup>1</sup> For further details:

Schäffer, A., Groh, K. J., Sigmund, G., Azoulay, D., Backhaus, T., Bertram, M. G., . . . Scheringer, M. (2023). Conflicts of Interest in the Assessment of Chemicals, Waste, and Pollution. *Environmental science & technology*. <https://pubs.acs.org/doi/10.1021/acs.est.3c04213#>