

## **После 2020 года: Повышение политического приоритета проблемы химической безопасности**

IPEN

Январь 2017

### **Введение**

Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) обращает значительное внимание на проблему воздействия химических веществ на здоровье и окружающую среду и на необходимость разработки глобальной политической реформы, направленной на регулирование производства и использования химических веществ, чтобы свести к минимуму вред их воздействия. В 2002 году главы государств, собравшиеся на Всемирный саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, призвали к разработке СПМРХВ. Хотя соглашение не является юридически обязательным, его основные тексты представляют собой консенсус министров окружающей среды, министров здравоохранения и других делегатов от более чем ста правительств, которые приняли участие в первой Международной конференции по регулированию химических веществ (МКРХВ1), состоявшейся в Дубае в феврале 2006 года.

К сожалению, СПМРХВ имеет относительно низкий политический приоритет в большинстве стран. Кроме того, низким оказывается и уровень приверженности учреждений ООН к проблеме рационального регулирования химических веществ. В недавнем докладе Группы ООН по рациональному природопользованию отмечается, что, "В то время как приоритет рационального использования химических веществ в качестве темы представляется сравнительно высоко на повестке дня многих организаций, видимость и приверженность к нему в системе ООН является от низкой до умеренной."<sup>1</sup>

Некоторые приписывают низкий политический приоритет СПМРХВ в странах к тому, что соглашение не является юридически обязательным. Другие отмечают отсутствие ощутимого, адекватного финансового механизма для реализации соглашения. Обе эти характеристики осложняют возможность СПМРХВ достичь более высокого политического приоритета, однако, правительства согласны с необходимостью повышения политического приоритета химической безопасности, что должно включать СПМРХВ и меры по химической безопасности после 2020года.

---

<sup>1</sup> UN Environment Management Group (2015) United Nations and sound chemicals management: Coordinating delivery for Member States and sustainable development, [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2334chemical\\_report.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2334chemical_report.pdf)

## **Правительства соглашаются с необходимостью повышения политического приоритета химической безопасности**

В 2012 году на саммите Рио + 20, правительства пришли к согласию о необходимости "наращивания усилий по повышению политической приоритетности рационального регулирования химических веществ и отходов."<sup>2</sup> В 2014 году первая сессия Экологической Ассамблеи ООН (UNEA1) в своем решении о химических веществах и отходах одобрила доклад Исполнительного директора, озаглавленный "Укрепление рационального регулирования химических веществ и отходов в долгосрочной перспективе."<sup>3</sup> В докладе отмечается, что "Существует необходимость повысить политический приоритет и приверженность рациональному регулированию химических веществ и отходов на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях, признавая, что ряд процессов предоставляет возможность обратить внимание на эти важные вопросы, в том числе те, которые касаются целей в области устойчивого развития и Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ".<sup>4</sup>

Так как использование химических веществ и их производство продолжают расширяться, СПМРХВ должен быть модернизирован так, чтобы соответствовать решению растущей проблемы в области здравоохранения и окружающей среды, связанной с воздействием токсичных химических веществ и отходов. Из-за его широкого охвата и возможности рассматривать те вопросы химической безопасности, которые не подпадают под другие соглашения, СПМРХВ остается единственным глобальным форумом, где проблемы рационального использования химических веществ могут быть всесторонне выявлены.

## **Цели и рекомендации по реализации СПМРХВ**

Регулирование химических веществ в странах было распространено среди многих министерств и ведомств, что делает согласованное управление серьезной проблемой. Соглашение СПМРХВ четко признает, "пробелы и дублирование в деятельности по регулированию химических веществ и существует потребность во многих странах для повышения уровня согласованности, последовательности и сотрудничества ..."<sup>5</sup>

Правительства согласились в рамках СПМРХВ, что химические механизмы безопасности должны быть межсекторальными, комплексными, эффективными, действенными, транспарентными, согласованными и всеобъемлющими, и они должны обеспечить отчетность. СПМРХВ также представляет собой глобальный консенсус в том, что регулирование химических веществ должно "поощрять и поддерживать конструктивное и

---

<sup>2</sup> United Nations (2012) Resolution adopted by the General Assembly on 27 July 2012: 66/288. The Future We Want, Para 223, A/RES/66/288 <https://sustainabledevelopment.un.org/futurewewant.html>

<sup>3</sup> UNEP (2014) Continued strengthening of the sound management of chemicals and waste in the long term, United Nations Environment Assembly, UNEP/EA.1/L.17

<sup>4</sup> UNEP (2014) Continued strengthening of the sound management of chemicals and waste in the long term, United Nations Environment Assembly, UNEP/EA.1/L.17

<sup>5</sup> UNEP - WHO (2006) Overarching Policy Strategy, para 9, Strategic Approach to International Chemicals Management [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=73&Itemid=475](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=article&id=73&Itemid=475)

<sup>5</sup> [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528)

активное участие всех секторов гражданского общества, в частности, женщин, трудящихся и коренных общин, в регламентационном и других процессах принятия решений, касающихся обеспечения химической безопасности.”<sup>6</sup>

Общепрограммная стратегия СПМРХВ рекомендует каждому правительству назначить национальный координационный центр СПМРХВ и создать межведомственный или межинституциональный комитет для представления соответствующих областей химической безопасности. Координационный центр должен быть представителем этого межведомственного комитета. Соответствующие государственные сектора могут включать в себя, в частности, министерства окружающей среды, здравоохранения, сельского хозяйства, труда, промышленности. СПМРХВ имеет обширный перечень национальных координационных центров, а также ряд координационных центров регионального уровня, а также координационные центры для межправительственных организаций и неправительственных организаций.<sup>7</sup> Тем не менее, не ясно, сколько стран на самом деле создали функциональные межминистерских комитеты, особенно учитывая низкий политический приоритет СПМРХВ.

## **Подразделения для решения проблем в области обеспечения химической безопасности**

Один из способов увеличить политический приоритет СПМРХВ и регулирование химических веществ в странах - использовать уже существующую структуру, которая будет выполнять координационные функции межведомственного комитета, рекомендованного в соглашении СПМРХВ. Монреальский протокол поддерживает развитие и функционирование национальных подразделений по озону в 147 странах, в том числе, системы поддержки региональных сетей. Эти подразделения, по общему признанию, играют ключевую роль в успешном осуществлении Протокола. Эти подразделения по озону можно было бы расширить для выполнения роли координаторов по вопросам осуществления Стратегического подхода, а также Базельской, Роттердамской, Стокгольмской и Минаматской конвенций.

Идея расширения подразделений по озону в качестве координаторов химических соглашений возникла в ходе консультативного процесса по вариантам финансирования химических веществ и отходов, начатого Исполнительным директором ЮНЕП в 2009 году. Она вновь возникла в ходе обсуждения механизма финансирования для Минаматской конвенции, заключенной в 2012.

В идеале, химические подразделения будут решать вопросы обеспечения химической безопасности на базе одного эффективно управляемого институционального механизма. Обновленные химические подразделения могут иметь многопрофильный характер, включая роль в координации, регулировании, финансировании, соблюдении, оценки

---

<sup>6</sup> UNEP - WHO (2006) Overarching Policy Strategy, para 16, Strategic Approach to International Chemicals Management [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=73&Itemid=475](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=article&id=73&Itemid=475)

<sup>6</sup> [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528)

<sup>7</sup> [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=143&Itemid=528)

потребностей, отчетности и др. Устройства должны взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами, а также с региональными центрами, созданными в рамках Базельской и Стокгольмской конвенций. Усилия по созданию синергизма конвенциях по химическим веществам были сосредоточены главным образом на секретариате. Это предложение направлено на взаимодействие на национальном уровне.

## **Агентства по развитию и химическая безопасность**

Во многих отношениях СПМРХВ был впереди своего времени, связывая вопросы химической безопасности и устойчивого развития. Государства, подписавшие Дубайскую декларацию СПМРХ, отмечали, что "Рациональное регулирование химических веществ имеет важное значение, если мы хотим добиться устойчивого развития, включая искоренение нищеты и болезней, улучшение состояния здоровья человека и окружающей среды и повышение и поддержание уровня жизни в странах на всех уровнях развития ». <sup>8</sup> Это признание на уровне министров послужило надеждой на то что химическая безопасность станет приоритетом помощи в целях развития, и что международные агентства помощи в целях развития обеспечат значительные финансовые средства для осуществления СПМРХВ. Тем не менее, в значительных масштабах этого пока не произошло. После 2020 г. агентства по развитию должны повысить приоритетность рационального регулирования химических веществ и включить вопросы химической безопасности в программы планирования и помощи. Это должно быть проконтролировано с помощью центра по повышению потенциала и информированию, который бы измерял объемы помощи развитию, выделенные на решение проблем рационального использования химических веществ.

### **> Результаты для повышения политического приоритета химической безопасности**

1. Подразделения, созданные для выполнения Монреальского протокола, расширяются до уровня финансируемых подразделений, координирующих работу по вопросам химической безопасности и служат в качестве координирующих многопрофильные национальных подразделений по осуществлению СПМРХВ, и Базельской, Роттердамской, Стокгольмской и Минаматской конвенций.
2. Агентства по вопросам развития повысят приоритет финансирования химической безопасности для целей помощи развитию.
3. Секретариат СПМРХВ отслеживает предоставление помощи развитию на цели рационального использования химических веществ с помощью центра по повышению потенциала и информированию.

---

<sup>8</sup> UNEP - WHO (2006) Dubai Declaration, Strategic Approach to International Chemicals Management [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=73&Itemid=475](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=article&id=73&Itemid=475)



## **После 2020 года: Почему важен СПМРХВ?**

**IPEN**

**январь 2017**

### **Введение**

Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) обращает значительное внимание на воздействие химических веществ на здоровье людей и окружающую среду и на необходимость проведения глобальной политической реформы, позволяющей свести к минимуму вред от производства и использования химических веществ. В 2002 году главы государств, участвовавшие в работе Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, призвали к разработке СПМРХВ. Хотя это соглашение не является юридически обязательным, его основные тексты представляют собой консенсус представителей министров окружающей среды, министерств здравоохранения и других делегаты от более чем ста правительств, которые приняли участие в первой Международной конференции по регулированию химических веществ (ICCM1), состоявшейся в Дубае в феврале 2006 года.

СПМРХВ является единственным глобальным форумом, который идентифицирует, рассматривает и оценивает как уже известные, так и недавно обнаруженные проблемы в области здравоохранения и охраны окружающей среды, связанные с жизненным циклом химических веществ. СПМРХВ стимулирует и дает возможность участвовать в работе многим заинтересованным сторонам для выполнения многоотраслевых задач по обеспечению химической безопасности и сведения к минимуму или устранению источников токсического воздействия. Он предоставляет возможности для обмена информацией и знаниями, для оказания поддержки и поощрения работы государственных служащих, ответственных за регулирование химических веществ на национальном уровне. Хотя СПМРХВ может быть полезным для всех стран, он имеет наибольшее значение для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в особенности для наименее развитых стран (LDCs).

### **СПМРХВ рассматривает вещества и другие вопросы, не охваченные конвенциями по химическим веществам**

СПМРХВ обеспечивает широкий охват химического воздействия, который выходит за рамки существующих конвенций по химическим веществам. Основные особенности Стратегического подхода включают высокий уровень политического одобрения, а также то, как он связывает вопросы химической безопасности с такими проблемами, как устойчивое развитие; финансирование; регулирующие инфраструктуры; контроль за

исполнением законодательств; координация между министерствами и другими заинтересованными сторонами; а также с основными принципами химической безопасности, в том числе, право знать, замещение, загрязнитель платит и другие.

СПМРХВ является важным фактором для принятия мер по обеспечению химической безопасности и ее связи с устойчивым развитием. В отсутствие СПМРХВ, ни одна международная структура не будет в состоянии решать большинство наиболее актуальных глобальных проблем в области химической безопасности.

### **Важное значение для развивающихся стран и стран с переходной экономикой**

СПМРХВ был принят в 2006 году и заменил Межправительственный форум по химической безопасности (МФХБ). Задачей СПМРХВ было содействовать координации и более активному участию Международных организаций по регулированию химических веществ (ИОМС) в осуществлении инициатив рационального регулирования химических веществ; а также способствовать более эффективному многосекторному взаимодействию и партнерству с участием многих заинтересованных сторон. С момента принятия СПМРХВ вырос и возмужал и оказалась очень полезной международной структурой для содействия достижению целей в области химической безопасности. В то время как СПМРХВ важен для всех стран, он имеет особое значение для многих стран с низким и средним уровнем доходов, которые до сих пор располагают очень слабыми правовыми, нормативными, институциональными и техническими инфраструктурами для защиты населения и окружающей среды от вреда, связанного с воздействием токсичных химических веществ и отходов. С происходящим в настоящее время расширением процесса производства и использования химических веществ и химической продукции в развивающихся странах, у них существует растущая потребность в более сильном СПМРХВ, способном получить надлежащую политическую поддержку и адекватные ресурсы.

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, которая была принята до СПМРХВ, и Минаматская конвенция по ртути, которая была принята после СПМРХВ, обе рассматривают решение проблем, связанных с конкретными токсичными загрязнителями, которые могут перемещаться на большие расстояния по воздуху или с водными потоками, а также накапливаться в окружающей среде и в живых организмах. Эти загрязняющие вещества могут причинить вред здоровью человека и окружающей среды в местах, удаленных от их первоначального источника. Именно по этой причине оправдано создание глобальных юридически обязательных соглашений для контроля за данными химическими веществами. Это также обязывает правительства стран с высоким уровнем дохода обеспечить политическую, техническую и финансовую поддержку выполнению конвенций.

СПМРХВ, с другой стороны, имеет гораздо более широкую сферу: он затрагивает практически все источники токсичных химических веществ, не охваченных Стокгольмской, Минаматской конвенцией или другими договорами. Во многих случаях вред здоровью человека и или окружающей среде, наносимый этими и другими

источниками, может быть столь же серьезным, как и вред, вызванный воздействием стойких органических загрязнителей и / или ртути. Эти источники токсичных химических веществ часто оказывают несоразмерное воздействие на людей и окружающую среду в странах с низким и средним уровнем дохода. Во многих случаях, однако, правительства таких стран не располагают информацией об этих источниках токсического воздействия, а также часто испытывают недостаток информации о возможных политических программах, которые могут быть приняты для адекватного решения проблемы.

Рассмотрим только два примера из многих токсичных химических источников, которые не всесторонне рассмотрены любым из существующих конвенций по химическим веществам и отходам<sup>1</sup>: отравление свинцом и воздействия пестицидов (см Приложение 1).

По данным ВОЗ, отравление свинцом является "полностью предотвратимым заболеванием"<sup>2</sup>. В странах с высоким уровнем доходов все чаще принимаются программы и стратегии, направленные на сведение к минимуму воздействия свинца на детей. Теперь это преимущественно стало болезнью регионов с низким уровнем дохода. По оценкам, 90% всех детей с повышенным уровнем свинца в крови в настоящее время живут в странах с низким уровнем доходов<sup>3</sup>. Но так как свинец, как правило, не переносится на большие расстояния в окружающей среде, глобальные химические конвенции не были использованы для сокращения и минимизации рисков, связанных с воздействием свинца.

Соответствующие государственные учреждения и промышленные предприятия в странах с низким уровнем дохода часто не располагают достаточной информацией о чрезвычайном вреде, связанным с воздействием свинца на детей, и они также не имели информации о политике, программах и методах, которые могут быть приняты для минимизации или устранения этой угрозы. СПМРХВ, однако, предоставил место для обмена информацией об этих проблемах и для содействия международному сотрудничеству для их решения. МКРХВ2 определила свинец в красках в качестве нового вопроса политики и стимулировала создание глобального многостороннего партнерства - Глобальный альянс по ликвидации свинца в краске (GAELP) - что способствует деятельности стран по ликвидации свинец содержащих красок на национальном уровне, о чем они отчитываются на встречах МКРХВ.

Другой пример нанесения вреда здоровью и окружающей среде связан с воздействием пестицидов. Здесь тоже вред несоразмерно воздействует на людей и окружающую среду в странах с низким и средним уровнем дохода. Гораздо большая часть населения этих стран занята в сельском хозяйстве и / или проживает в сельской местности, где пестициды интенсивно используются. Национальные правила контроля за производством,

---

<sup>1</sup> Базельская, Стокгольмская, Роттердамская, Минаматская конвенции

<sup>2</sup> World Health Organization, Childhood Lead Poisoning, 2010 page 8:

<http://www.who.int/ceh/publications/leadguidance.pdf>

<sup>3</sup> Ibid, page 32

использованием, экспортом и импортом пестицидов в странах с низким и средним уровнем доходов зачастую слабы и неадекватно контролируются и соблюдаются. Грамотность населения часто ниже; крестьяне, мелкие фермеры и безземельные сельскохозяйственные работники зачастую не имеют доступа к критически важной информации, и во многих случаях крайне опасные пестициды, которые были запрещены или строго ограничены в странах с высоким уровнем дохода, по-прежнему, широко используется в менее экономически развитых регионах.

Некоторые пестициды, действующие вещества в которых являются стойкими, способными к биоаккумуляции и переносу на большие расстояния в окружающей среде, были запрещены Стокгольмской конвенцией. Большинство пестицидов, однако, не контролируются какой-либо глобальной конвенцией. По данным ВОЗ, имеющаяся информация слишком ограничена, чтобы оценить глобальные последствия воздействия пестицидов на здоровье, но очень возможно, что воздействие пестицидов оказывает больший вред здоровью человека, чем воздействие любого другого химического источника.

В ответ на эти и другие проблемы, МКРХВ4 признала, что особо опасные пестициды (ООП) вызывают вредное воздействие на здоровье человека и окружающую среду во многих странах, особенно в странах с низким уровнем дохода и средним уровнем дохода. МКРХВ4 приветствовала стратегию для решения этой проблемы, разработанную ФАО, ЮНЕП и ВОЗ. ИССМ4 дополнительно призвала заинтересованные стороны предпринять согласованные усилия по осуществлению этой стратегии на местном, национальном, региональном и международном уровнях, с акцентом на продвижение агроэкологии и укрепление национального потенциала в области регулирования пестицидов для проведения оценки и управления рисками.<sup>4</sup>

Этот вопрос не рассматривается комплексно ни в одном международном соглашении о сотрудничестве. СПМРХВ является единственным соглашением, в рамках которого правительства, межправительственные организации и соответствующие заинтересованные стороны могли сотрудничать для решения этой проблемы.

### **Выводы: почему важен СПМРХВ**

1. многосторонний и многосекторный дизайн и практика СПМРХВ сохраняются после 2020 года.
2. широкий охват СПМРХ сохраняется, так как при его отсутствии не будет ни одного международного соглашения для решения большинства наиболее актуальных проблем в области обеспечения химической безопасности в мире.
3. Актуальные вопросы, вызывающие озабоченность, и возникающие вопросы политики, переносятся на период после 2020.

### **Приложение 1**

---

<sup>4</sup> [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=550&Itemid=767](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=article&id=550&Itemid=767)

## **Два примера, имеющих важное значение для развивающихся и стран с переходной экономикой, которые не рассматриваются ни одной из существующих конвенций по химическим веществам и отходам**

Свинец и воздействие пестицидов - лишь два из многих других примеров источников токсического воздействия, проблемы которых рассматриваются и решаются СПМРХВ. СПМРХВ является единственным соглашением, в рамках которого правительства, межправительственные организации и соответствующие заинтересованные стороны могут сотрудничать для решения этих проблем.

### **Отравление свинцом**

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) считает отравление свинцом - одним из десяти заболеваний, связанных с воздействием факторов окружающей среды на здоровье<sup>5</sup>. Отравление свинцом составляет 0,6% от общего глобального бремени болезней<sup>6</sup>. По оценкам, 16% детей во всем мире содержат в крови свинец на уровне, превышающем 10 микрограмм свинца на децилитр. Из всех детей с повышенным уровнем содержания свинца в крови 90% проживают в регионах с низким уровнем доходов<sup>7</sup>.

В дополнение к огромным человеческим затратам, воздействие свинца накладывает экономическое бремя на общество. Недавнее исследование провело анализ экономических последствий воздействия свинца на детей в странах с низким и средним уровнем доходов. Полученные данные показали, что совокупные экономические потери составляют \$ 977 млрд международных долларов в год<sup>8</sup>. Эта сумма в семь раз больше, чем совокупная сумма помощи развитию, предоставляемая странами-донорами государствам с низким и средним уровнем дохода<sup>9</sup>. По данным ВОЗ, отравление свинцом является "полностью предотвратимым заболеванием"<sup>10</sup>.

### **Воздействие пестицидов**

---

<sup>5</sup> Prüss-Üstün A, and C. Corvalán C (2006) World Health Organization, Preventing Disease Through Healthy Environments: Towards an estimate of the environmental burden of disease, 2006, page 12: [http://www.who.int/quantifying\\_ehimpacts/publications/preventingdisease.pdf](http://www.who.int/quantifying_ehimpacts/publications/preventingdisease.pdf)

<sup>6</sup> World Health Organization, Childhood Lead Poisoning, 2010 page 11: <http://www.who.int/ceh/publications/leadguidance.pdf>

<sup>7</sup> Ibid, page 32

<sup>8</sup> Attina TM, Trasande L (2013) Economic costs of childhood lead exposure in low- and middle-income countries, Environ Health Perspect 121: 1097-1102 <http://ehp.niehs.nih.gov/1206424/>

<sup>9</sup> Attina TM, Trasande L (2013) Economic costs of childhood lead exposure in low- and middle-income countries, Environ Health Perspect 121: 1097-1102 <http://ehp.niehs.nih.gov/1206424/>

<sup>10</sup> World Health Organization, Childhood Lead Poisoning, 2010 page 8: <http://www.who.int/ceh/publications/leadguidance.pdf>

Глобальные данные и авторитетные оценки вреда, причиненного здоровью человека и окружающей среде от воздействия пестицидов, встречаются намного реже, чем данные, связанные с воздействием свинца. Специалисты ВОЗ утверждают, что глобальное бремя болезней, связанных с хроническим воздействием токсичных пестицидов, до сих пор не известно, поскольку крайне сложно проводить оценку воздействия пестицидов, учитывая различные факторы влияния пестицидов на здоровье. По оценкам более ранних, но авторитетных исследований, ежегодно в мире происходит более миллиона случаев непреднамеренного отравления пестицидами, и еще два миллиона случаев госпитализации людей, пытавшихся совершить самоубийство с использованием пестицидов<sup>11</sup>. Автор отмечает, что эти факты отражают лишь часть реальной проблемы, и полагает, что в реальности более 25 миллионов сельскохозяйственных рабочих в развивающихся странах ежегодно страдают от отравления пестицидами, хотя большинство таких случаев не регистрируется и большинство пациентов не обращается за медицинской помощью.<sup>12</sup>

Согласно одной из оценок вреда, причиненного воздействием пестицидов, цитируемой в статье Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН(ФАО), совокупные затраты на здоровье от воздействия пестицидов в странах Африки к югу от Сахары за период с 2005 по 2020гг составляет \$ 97 миллиардов долларов США<sup>13</sup>. Оценка воздействия пестицидов на мелких фермеров в странах Африки к югу от Сахары позволяет предположить, что некоторые конкретные затраты, связанные с отравлением пестицидами, как, например, потерянные рабочие дни, амбулаторное лечение и стационарная помощь - составили в 2005 году 4,4 млрд долларов США. Эти оценки не включают в себя другие расходы, такие как человеческие страдания или расходы, связанные с потерей средств к существованию<sup>14</sup>. Данные оценки не учитывают также вред для экосистем, связанный с воздействием пестицидов. После того, как будут изучены все виды вреда, связанного с воздействием пестицидов, количественные затраты, вероятно, будут столь же большими, или даже больше, чем затраты на уменьшение вреда, вызванного с воздействием свинца.

---

<sup>11</sup> Prüss-Ustün A, Vickers C, Haefliger P, Bertollini R (2011) Knowns and unknowns on burden of disease due to chemicals: a systematic review; Environmental Health 10:9<http://www.ehjournal.net/content/10/1/9>

<sup>12</sup> Jeyaratnam, J (1990) Acute pesticide poisoning: A major global health problem, World Health Stat Q43:139-44

<sup>13</sup> Information note on highly hazardous pesticides prepared by the Food and Agriculture Organization of the United Nations, September 2014, a Meeting Document for the 2nd meeting of the SAICM Open-ended Working Group, Geneva, 15-17 December 2014; [http://www.saicm.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=509:meetingdocuments-2nd-meeting-of-the-open-endedworking-group-geneva-15-17-december-2014&catid=92:oewg](http://www.saicm.org/index.php?option=com_content&view=article&id=509:meetingdocuments-2nd-meeting-of-the-open-endedworking-group-geneva-15-17-december-2014&catid=92:oewg)

<sup>14</sup> UNEP (2012) *Global Chemicals Outlook/ Towards Sound Management of Chemicals: Synthesis Report for Decision-Makers*; P 29

Как и в случае свинца, вред, связанный с воздействием пестицидов, несоразмерно больше в странах с низким и средним уровнем дохода. Гораздо большая часть населения этих стран занята в сельском хозяйстве и / или живет в сельских районах, где пестициды интенсивно используются. Национальные правила контроля пестицидов в странах с низким и средним уровнем дохода, как правило, слабее, менее всеобъемлющи, слабее контролируются и исполняются, и условия использования пестицидов часто представляют большую угрозу для здоровья фермеров.



## **Период после 2020 года: финансирование химической безопасности**

**IPEN**  
январь 2017

### **Введение**

Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) – документ, который призван решить проблемы значительного воздействия на здоровье и окружающую среду от вреда, вызванного воздействием химических веществ. СПМРХВ также содержит глобальные политические обязательства по реформированию системы производства и использования химических веществ с целью минимизации их вредного воздействия. Призыв к разработке СПМРХВ был сделан главами государств и правительствами на Всемирном саммите по устойчивому развитию 2002 года в Йоханнесбурге. Хотя это соглашение не является юридически обязательным, оно представляет собой консенсус, достигнутый министрами окружающей среды, министрами здравоохранения и другими делегатами от более чем ста стран, которые приняли участие в первой Международной конференции по регулированию химических веществ (МКРХВ1), состоявшейся в Дубае в феврале 2006 года.

В Генеральной политической стратегии СПМРХВ, которая была принята в 2006 году признано, что для обеспечения рационального регулирования химических веществ необходимы значительные финансовые и другие ресурсы.<sup>1</sup> Однако эти средства не были аккумулированы в необходимом объеме.

Для эффективных глобальных усилий по достижению целей СПМРХВ, а также для обеспечения его вклада в осуществление соответствующих Целей устойчивого развития, потребуются значительные новые и дополнительные фонды, особенно для действий в развивающихся государствах и странах с переходной экономикой. Причем меры, которые будут реализовываться, должны поддерживаться на постоянной основе. Финансовые потоки для поддержки национальных программ по регулированию химических веществ и инфраструктуры также должны быть долгосрочными и устойчивыми. Для эффективной реализации СПМРХВ необходимо разработать реалистичный подход к мобилизации устойчивых и предсказуемых ресурсов в необходимом объеме.

### **Финансирования для реализации СПМРХВ недостаточно**

В целом СПМРХВ финансирование не было адекватным и предсказуемым:

---

<sup>1</sup>UNEP, Strategic Approach to International Chemicals Management: SAICM texts and resolutions of the International Conference on Chemicals Management, 2006, p21:  
[http://www.saicm.org/images/saicm\\_documents/saicm%20texts/SAICM\\_publication\\_ENG.pdf](http://www.saicm.org/images/saicm_documents/saicm%20texts/SAICM_publication_ENG.pdf)

- На подготовительных встречах СПМРХВ представители стран-доноров выражали ожидания, что агентства по международной помощи развитию обеспечат значительные финансовые средства для осуществления СПМРХВ. В значительных масштабах этого еще не произошло, и работа по кардинальному улучшению ситуации должна быть продолжена.

- Несмотря на то, что была осуществлена небольшая и успешная финансовая Программа быстрого старта, она существовала лишь в течение ограниченного промежутка времени и была направлена лишь на поддержку стимулирующей деятельности. Существенной и устойчивой программы для мобилизации необходимых ресурсов для реализации инициатив не последовало;

- Некоторые средства для осуществления СПМРХВ были включены в портфель Глобального экологического фонда в период его пятого и шестого пополнений.<sup>2</sup> Это можно только приветствовать. Тем не менее, выделяемые суммы были слишком малы, выделяемая была очень малы по сравнению с необходимыми.<sup>3</sup>

\*ЮНЕП разработала комплексный подход к финансированию рационального регулирования химических веществ и отходов, включающий в себя некоторые элементы, которые могут быть разработаны в дальнейшем. Однако пока это еще не обеспечило большой приток финансовой поддержки для реализации СПМРХВ.

- Была создана Специальная программа для поддержки институционального укрепления на национальном уровне. Такие шаги тоже можно приветствовать, но они направлены лишь на поддержку государственных органов, что явно контрастирует с основанном на участии всех заинтересованных сторон подходе СПМРХ.

### **Комплексный подход**

В 2013 году Совет управляющих ЮНЕП утвердил комплексный подход к решению финансовых вопросов регулирования химических веществ.<sup>4</sup> Такой комплексный подход включает в себя три компонента: продвижение вопросов химической безопасности в процесс планирования развития, вовлечение промышленности и специализированное внешнее финансирование.

{Разберем эти три компонента более подробно}

### **Продвижение вопросов химической безопасности**

---

<sup>2</sup> 4,43 млрд долл. США за период ГЭФ-6, из которых 554 млн долл. США предназначены для тематической программы по химическим веществам и отходам (12,5%); 1,35 млрд долл. США - на программы по климату (28%) и 1,2 млрд долл. - для решения проблем биоразнообразия (29%).

<sup>3</sup> Структура выглядит следующим образом: 375 млн долл. США - СОЗ; ртуть - 141 млн долл.; СПМРХВ - 13 млн долл. США; и озоноразрушающие вещества - 25 млн долл. ГЭФ6, программные направления:

[https://www.thegef.org/gef/replenishment\\_docs/1043/40](https://www.thegef.org/gef/replenishment_docs/1043/40)

<sup>4</sup> UNEP (2013) VIII. Consultative process on financing options for chemicals and wastes, Proceedings of the governing council/global ministerial environment forum at its first universal session, UNEP/GC.27/17

Компонент продвижения вопросов химической безопасности в процесс планирования развития предназначен для интеграции элементов рационального регулирования химических веществ в национальные бюджеты, планы по развитию, а также секторальные планы в области сельского хозяйства, здравоохранения, окружающей среды, воды, транспорта, промышленности, торговли, энергетики, горнодобывающей промышленности и других отраслях.

В конечном счете цель состоит в том, чтобы включить проекты по управлению химическими веществами и отходами в планы и стратегии оказания помощи странам. В идеале, это позволило бы привлечь национальное и международное финансирование для улучшения управления химическими веществами.

### **Вовлечение промышленности**

Формулировки по этим вопросам в документе по комплексному подходу достаточно расплывчаты, тем не менее здесь содержится ряд таких важных стимулов, как штрафы, меры по возмещению затрат, а также налоговые льготы. Одна из целей состоит в том, чтобы переложить расходы на управление химическими веществами с правительств на производителей и импортеров, которые выигрывают от этих услуг, если они предоставляются правительством. В комплексном подходе отмечено три ключевых направления: административно-контрольные меры, экономические инструменты (например, возмещение затрат), а также добровольные соглашения.

### **Специализированное внешнее финансирование**

В документе по комплексному подходу содержатся три компонента специализированного внешнего финансирования: укрепление институционального потенциала, финансирование в рамках направления по комплексному управлению химическими веществами и отходами Глобального экологического фонда (ГЭФ), и Фонд Специальной программы по химическим веществам и отходам. Предполагалось, что дополнительным источником финансирования должны стать международные агентства по оказанию помощи в целях развития.

Институциональное укрепление означает укрепление или создание институциональных структур для деятельности по решению проблем химической безопасности. Комплексный подход предполагает, что это может включать в себя финансирование структур, связанных с химическими вопросами.

Финансирование ГЭФ относится к более широкому кругу комплексных тематических областей, связанных с химикатами и отходами. Тем не менее внешнее финансирование программ по химическим веществам за счет ГЭФ недостаточно. В ГЭФ6 проекты, связанные с химикатами и отходами, представляют лишь 12,5% портфеля.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> 4,43 млрд долл. США за период ГЭФ-6, из которых 554 млн долл. США предназначены для тематической программы по химическим веществам и отходам (12,5%); 1,35 млрд долл. США - на программы по климату (28%) и 1,2 млрд долл. - для решения проблем биоразнообразия (29%).

В общей сложности среди 554 млн долларов США на программы по химическим веществам и отходам, 375 млн долл. приходится на программы, связанные с СОЗ, 141 млн. – со ртутью, 13 млн. – с СПМРХВ; и 25 млн. – с озоноразрушающими веществами.<sup>6</sup> Увеличение финансирования по сравнению с ГЭФ5 в первую очередь предназначено для проектов по ртути. Таким образом, СПМРХВ, который имеет самый широкий мандат, имеет наименьшую долю в финансировании.

Фонд Специальной программы не был четко прописан в Комплексном подходе, но с тех пор произошли некоторые подвижки evolved.<sup>7</sup> Программа ограничена во времени и применима только к деятельности, которая выходит за рамки мандата ГЭФ. В отличие от ГЭФ, Специальная программа финансирует только правительственные инициативы.

Донорские государственные учреждения помощи в целях развития должны предоставлять финансирование проектам по рациональному регулированию химических веществ и СПМРХВ, в частности, из-за существующих связей между регулированием химических веществ и устойчивым развитием. В ходе переговоров по СПМРХ представители стран-доноров выражали ожидания, что агентства по помощи международному развитию смогут обеспечить значительные финансовые средства для осуществления СПМРХВ. Тем не менее в значительных масштабах этого пока не произошло и попытки улучшить ситуацию должны быть продолжены. Как отмечалось в документах ЮНЕП, *"повестка дня помощи в целях экономического развития необязательно идет в ногу с изменениями в глобальном распределении химически-интенсивной деятельности. Регулирование химических веществ, как правило, не входит ни в пакеты помощи в целях развития, ни в запросы стран-получателей помощи. Консультации ЮНЕП со странами-донорами выявили тенденцию решения проблем управления химическими веществами на индивидуальной основе, от случая к случаю, а не интегрирования их в более широкие программы по охране окружающей среды и развитию. Среди причин такой ситуации - отсутствие осведомленности о рисках, связанных с плохим управлением химическими веществами и отходами, а также отсутствие координации между национальными учреждениями, регулирующими использование химикатов и их утилизацию"*<sup>8</sup>

### **Примеры экстернализации издержек химической промышленности**

Вред, связанный с опасными химическими веществами представляет собой {внешние или экстерналиальные} издержки, которые перекадываются промышленностью на население и окружающую среду. Как было отмечено ЮНЕП, *"подавляющее большинство расходов на охрану здоровья человека, связанное с производством химических веществ, потреблением и утилизацией, не покрываются производителями химических веществ и не делятся между звеньями цепочки создания стоимости. Некомпенсированный вред здоровью человека и окружающей среды является провалами рынка, и здесь необходима коррекция."*<sup>9</sup> Величина издержек, экстернализованных химической

<sup>6</sup> GEF6 Programming Directions; [https://www.thegef.org/gef/replenishment\\_docs/1043/40](https://www.thegef.org/gef/replenishment_docs/1043/40)

<sup>7</sup> <http://www.unep.org/chemicalsandwaste/SpecialProgramme>

<sup>8</sup> UNEP (2013) Global Chemicals Outlook – Towards sound management of chemicals, ISBN: 978-92-807-3320-4, Job Number DTI/1639/GE

<sup>9</sup> UNEP (2012/2013) Global Chemicals Outlook: – Towards the sound management of chemicals, p 118, ISBN: 978-92-807-3320-4, Job Number DTI/1639/GE

промышленностью, огромна. По самым скромным подсчетам, некоторые из этих экстернализованных издержек включают в себя:

- 90 млрд долл. США для покрытия связанных со здоровьем издержек от использования пестицидов в странах Африки к югу от Сахары, в период 2005 - 2020 гг. Для сравнения: вся международная помощь для развития, предназначенная для сектора здравоохранения Африки в 2009, составила 4,8 млрд долл.США -это лишь часть издержек, связанных ущербом использования пестицидов для здоровья людей.<sup>10</sup>
- 157 млрд евро - средние ежегодные затраты на здравоохранение для лечения заболеваний, связанных с эндокринными нарушениями от химических веществ в Европейском Союзе. . Эти заболевания включают в себя потерю IQ и связанный с ним умственную отсталость, аутизм, синдром дефицита внимания и гиперактивности, детского ожирения, взрослые ожирение, сахарный диабет у взрослых, крипторхизм, мужское бесплодие и смертность, связанную со снижением тестостерона. Авторы отмечают, что эта оценка была достаточно скромной, так как она представляла только прямые издержки, которые наиболее вероятны вследствие причинно-следственной связи, но более широкий анализ выявил бы более значительный масштаб заболеваний и сопутствующих расходов.<sup>11</sup>
- 236 млрд долл. ежегодных издержек, связанных с загрязнением от производства и использования летучих органических соединений. Это заниженная оценка, поскольку она не включает разрушение большинства природных ресурсов, а также загрязнение водных и ресурсов и изменения в землепользовании и динамику отходов в странах, не являющихся членами ОЭСР.<sup>12</sup>
- 977 млрд долларов ежегодных расходов, связанных с воздействием свинца на здоровье детей в странах с низким и средним уровнем дохода. Эта цифра составляет 1,20% мирового ВВП в 2011 г. Эксперты отмечают, что наибольшую нагрузку от вредного воздействия свинца в настоящее время несут страны с низким и средним уровнем дохода.<sup>13</sup>

Необходимо отметить, что ни одна из этих цифр в полной мере не отражает всю тяжесть человеческих страданий или ущерба для экосистем.

### **Интернализация издержек**

Объем новых и дополнительных средств, необходимых развивающемуся государствам и странам с переходной экономикой для успешной разработки и осуществления эффективной политики в области химической безопасности в контексте целей СПМРХВ существенно ниже, чем правительства-доноры до сих пор были готовы и в состоянии обеспечить. Поэтому необходимы новые источники финансирования, чтобы дать возможность правительствам развивающихся государств и стран с переходной защитить

---

<sup>10</sup>UNEP (2012/2013) Global Chemicals Outlook: – Towards the sound management of chemicals, p 99, ISBN: 978-92-807-3320-4, Job Number DTI/1639/GE

<sup>11</sup>Trasande L, Zoeller RT, Hass U, Kortenkamp A, Grandjean P, Myers JP, DiGangi J, Bellanger M, Hauser R, Legler J, Skakkebaek NE, Heindel JJ (2015) *Estimating Burden and Disease Costs of Exposure to Endocrine-Disrupting Chemicals in the European Union*, J ClinEndocrinolMetab 100: 1245 – 1255 doi: 10.1210/jc.2014-4324

<sup>12</sup> UNEP (2013) Costs of inaction on the sound management of chemicals; p 11, Job number DTI/1551/G

<sup>13</sup>Attina TM, Trasande L (2013) *Economic costs of childhood lead exposure in low- and middle-income countries*, Environ Health Perspect 121: 1097-1102 doi: [10.1289/ehp.1206424](https://doi.org/10.1289/ehp.1206424)

здоровья их населения и окружающей среды от вреда, связанного с воздействием токсичных химических веществ и отходов.

Ключ к обеспечению устойчивого финансирования химической безопасности является интернализация издержек в затраты соответствующих отраслей промышленности. Отправной точкой для СПМРХВ является признание того, что неблагоприятные последствия ("ущерб"), связанные с производством и использованием химических веществ в настоящее время существуют и эту проблему необходимо решать. Отрасли промышленности, производящие химические вещества, создают основные условия, которые приводят к возникновению такого ущерба. Таким образом, практически правильным подходом было бы признание отраслей промышленности, производящих химические вещества, как "загрязнителей", на основании того, что это является наиболее эффективным выбором как экономической, так и административной точки зрения - как это предлагается Европейским Союзом в докладе ОЭСР 2002 года.<sup>14</sup>

### **Расходы государственного управления химическими веществами и отходами являются экстерналиями (или внешними факторами)**

Когда химикаты производятся или используются в какой-либо стране, обязательством правительства становится обеспечение того, чтобы здоровье населения и окружающая среда не пострадали в результате химического воздействия или химических аварий. Расходы правительства по выполнению этого обязательства являются экономическими экстерналиями (или внешними факторами), которые возникают в результате экономических решений промышленности по производству и использованию химических веществ. Согласно принципу «загрязнитель платит»<sup>15</sup> и в соответствии с правилами разумной экономической политики, такие внешние расходы не должны покрываться за счет национальных налогоплательщиков, национальной государственной казны, или какой-либо другой третьей стороны. Вместо этого должны быть разработаны экономические инструменты, которые эффективно включили бы такие расходы в затраты соответствующих отраслей промышленности не искажающими международную торговлю и инвестиции способами. Как уже отмечалось выше, *«подавляющее большинство расходов на охрану здоровья человека, связанное с производством химических веществ, потреблением и утилизацией, не покрываются производителями химических веществ, или делятся между звеньями цепочки создания стоимости. Некомпенсированный вред*

---

<sup>14</sup> OECD (2002) The polluter-pays principle as it relates to international trade, Joint Working Party on Trade and Environment, JT00137174  
[http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=com/env/td\(2001\)44/final](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?doclanguage=en&cote=com/env/td(2001)44/final)

**15** See Rio Declaration on Environment and Development, Principle 16, adopted by the 1992 United Nations Conference on Environment and Development,  
<http://www.unep.org/Documents/Default.asp?DocumentID=78&ArticleID=1163> {См. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию, принятая Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl)}

здоровью человека и окружающей среды является провалами рынка, и здесь необходима коррекция.»<sup>16</sup>

Многие страны имеют дело со значительным негативным наследием. Они обременены запасами устаревших химических веществ и пестицидов; загрязненными почвами, донными отложениями, свалками и другими видами затратных последствий прошлой экономической деятельности, для которых невозможно определить ответственные стороны с достаточными возможностями или активами для исправления ситуации. Для эффективной охраны здоровья населения и окружающей среды необходимо иметь план, по которому эти унаследованные проблемы будут решены.

Правительствам требуются значительный потенциал и инфраструктура в области химического управления для разработки и осуществления эффективной политики, контроля за соблюдением законодательства и нормативно-правовых актов, мер регулирования и стимулирования. Кроме того, правительства должны обладать возможностями для эффективного продвижения передачи чистых технологий, экологически чистого производства, безопасных и основанных на принципах устойчивого развития методов ведения сельского хозяйства, применения более безопасных аналогов существующих продуктов (в том числе нехимических), а также осуществления других подобных реформ с тем, чтобы заменить производство и использование опасных химических веществ и материалов. С помощью осуществления этих мер правительства может предотвратить ущерб и упредить негативное токсическое наследие в будущем. Между тем при отсутствии таких мер, особенно во многих развивающихся государствах и странах с переходной экономикой, существует высокая вероятность продолжения практики хозяйствования, которая отравляет детей, рабочих и фермеров, загрязняет места обитания людей и разрушают экосистемы как следствие негативного воздействия химических веществ и химических аварий, еще более тормозящих процессы развития этих стран, в которых они более всего нуждаются.

### **Небольшие сборы с химической промышленности помогут достичь необходимых уровней финансирования**

Представители отраслей, производящих химические вещества, заявляют, что они несут ответственность за расходы, связанные с нормальной эксплуатацией их производства: процедурами эксплуатационной безопасности, управлением качеством продукции, разработкой более безопасных альтернатив и так далее. Потребители продукции обрабатывающих отраслей берут на себя (или должны взять) аналогичные затраты. Тем не менее, чисто добровольные меры не были и не будут достаточными для достижения целей СПМРХВ.

Мировая химическая промышленность имеет годовой оборот в размере около 4,1 трлн долларов США в год (триллион = тысяч миллиардов).<sup>17</sup> Если, например, при механизме возмещения затрат возмещается 4,1 млрд долл в год, общая нагрузка на химическую промышленность будет составлять 0,1% от годового оборота отрасли, или один цент за каждые десять долларов продаж.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> UNEP (2012) *Global Chemicals Outlook: Towards the sound management of chemicals*, p 118, ISBN 978-92-807-3320-4

<sup>17</sup> United Nations Environment Programme (2012) *Global Chemicals Outlook*

<sup>18</sup> See [http://www.oecdwash.org/DATA/DOCS/env\\_outlook\\_chem\\_industry.pdf](http://www.oecdwash.org/DATA/DOCS/env_outlook_chem_industry.pdf)

Эта стоимость настолько мала по сравнению с общим оборотом в химической промышленности, что оно не должно быть отражено в цене продукции для конечного потребителя. Суммарная стоимость суточных потоков нефти и других видов сырья огромна по сравнению с суммами, которые производителю, возможно, потребуется ежегодно выплачивать по этой схеме возмещения затрат.

С другой стороны, 4,1 млрд долл. США в год - это значительно больше, чем то, что правительства стран-доноров смогли бы предоставить в качестве безвозмездной помощи для деятельности по регулированию химических веществ. Это также значительно больше, чем фонды, которые правительства развивающихся государств и стран с переходной экономикой могут мобилизовать в нынешних условиях.

### **Глобальный подход к интернализации издержек**

Глобальный подход к интернализации издержек имеет ряд преимуществ. Учитывая транснациональный характер химической промышленности и ее рынков, применять чисто национальные подходы к возмещению затрат может быть трудно даже для крупных и промышленно развитых стран. Большинство развивающихся государств и стран с переходной экономикой нашли бы бремя создания уникального национального подхода разорительным. Национальный подход отдельных стран может также привести к экономическим ответным мерам со стороны других стран и/или искажениям в международной торговле и инвестиционной деятельности.

К тому же кроме вклада в повышение эффективности и последовательности, глобальный подход может обеспечить другие преимущества. Некоторые значительные расходы правительств по управлению химическими веществами связаны с химикатами, которые не производятся в стране и не импортируются напрямую. Вместо этого, химическое вещество может присутствовать в импортной продукции и выбрасывается в окружающую среду, когда продукт уже использован и/или после того, как он переходит в категорию отходов. Такие химические вещества могут существовать в значительных объемах, и меры для обеспечения их безопасности для здоровья и окружающей среды могут быть дорогостоящим. Тем не менее чисто национальная система возмещения издержек, вероятно, будет не в состоянии возместить эти издержки.

И, наконец, некоторые наименее развитые страны (НРС) могут иметь большие потребности, но национальные схемы возмещения издержек не смогут быть обоснованно ожидать генерирования достаточных доходов. По этим и другим причинам, предпочтительнее было бы иметь глобальный подход.

В целом, ключом к обеспечению устойчивого финансирования химической безопасности является интернализация расходов в соответствующих отраслях промышленности. Эти деньги, необходимые для гарантии безопасности химических веществ, выражают ответственность химической промышленности в соответствии с Рио Принципом 16.

### **{Желаемое} Развитие событий для финансирования химической безопасности**

1. МКРХВ разрабатывает и реализует конкретный финансовый механизм осуществления СПМРХВ с достаточными, предсказуемыми средствами, которые могут быть доступны соответствующим заинтересованным сторонам СПМРХВ.
2. МКРХВ дополняет Специальную программу для обеспечения доступа к финансированию {всех} соответствующих заинтересованных сторон СПМРХВ.

3. Государственные агентства по содействию развитию стран-доноров продемонстрируют большее понимание и увеличат финансовую поддержку для обеспечения химической безопасности к 2022 году, особенно после связывания рационального регулирования химических веществ с устойчивым развитием, а также разработают измеримые цели в поддержку Повестки дня 2030 года.

4. Механизм посредничества СПМРХВ будет открыто отслеживать потоки помощи на цели развития для рационального управления химическими веществами к 2022 году.

5. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) к 2023 году проведет исследование о том, как использовать рыночные инструменты для интернализации издержек соответствующих отраслей промышленности с целью обеспечения правительств финансовыми ресурсами для внедрения эффективных программ рационального регулирования химических веществ, при этом направляя значительную долю средств на соответствующую деятельность в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой.

Исследование должно включать в себя предложения и материалы правительственных организаций и экспертов основных заинтересованных групп. В нем должно быть серьезно рассмотрены общие глобальные или региональные подходы и инструменты, которые позволят избежать искажений в международной торговле и инвестиционной деятельности в соответствии с Принципом 16 Рио.

6. Секретариат СПМРХВ использует доклад ЮНЕП об интернализации издержек, руководящие принципы LIRA другие материалы по этой теме для проведения тренингов по вопросам законодательства и политики, которые могут быть проведены встык с региональными встречами СПМРХВ. В этих тренингах должны принять участия государственные чиновники, которые отвечают за разработку и осуществление такого законодательства.

7. Программа ООН по окружающей среде использует отчет об интернализации издержек и другие соответствующие материалы, чтобы инициировать в рамках процесса СПМРХВ разработку глобальной программы интернализации издержек с участием заинтересованных сторон к 2028 году.