



РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ IPEN в ВЕКЦА

Предлагаем вашему вниманию очередной выпуск бюллетеня неправительственных организаций региона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии – членов Международной сети по ликвидации загрязнителей (IPEN). В этом выпуске представлены результаты работы в регионе ВЕКЦА и на международном уровне по вопросам пластикового загрязнения.

Июнь, 2023г.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ IPEN в ВЕКЦА

Июнь, 2023г.



Уважаемые читатели!

Предлагаем вам познакомиться с материалами нового выпуска бюллетеня для региона ВЕКЦА. Обсуждаются проблемы, связанные с пластиковым загрязнением, а также итоги двух раундов переговоров по подготовке юридически обязательного договора по пластику. Кроме того, в бюллетень вошли рекомендации общественных организаций по основным элементам будущего соглашения по решению проблем пластикового загрязнения.

Dear Readers!

We invite you to read the contents of the new issue of the newsletter for the EECCA region. It discusses problems related to plastic pollution and the results of two rounds of negotiations on the preparation of a legally binding agreement on plastic. In addition, the newsletter also includes recommendations from NGOs on the main elements of the future agreement to address plastic pollution problems.

Введение

Предлагаем вашему вниманию основные обзоры ключевых международных событий по проблемам загрязнения пластиком, которые прошли в конце 2022 и начале 2023 годов и в которых принимали участие представители общественных организаций стран региона ВЕКЦА. Данные обзоры подчеркивают роль неправительственных общественных организаций (НПО) в отстаивании важных вопросов снижения негативного воздействия химических веществ и пластиковых отходов на здоровье людей и состояние окружающей среды.

Представители НПО ВЕКЦА участвовали в первом и втором раундах переговоров по решению проблем пластикового загрязнения. Для производства пластика используется ископаемое топливо и более 10 000 различных химических веществ, как минимум 2400 из которых – известные токсичные химикаты. Физическое и химическое загрязнение пластиком стало огромной проблемой для окружающей среды и здоровья людей во всем мире. Общественные организации выступают за сокращение производства пластика, устранение опасных химических веществ в пластиковых материалах и товарах, прекращением производства и использования одноразовых пластиков, и созданием эффективного международного соглашения по снижению пластикового загрязнения.



Основные моменты первого раунда переговоров по пластику и возможные решения



Второго декабря 2022 года в Уругвае завершилась первая встреча Межправительственного переговорного комитета (МПК) по разработке юридически обязательного договора по пластику. Окончательный вариант договора планируется разработать в течение ближайших двух лет.

С чем связано желание стран как можно быстрее завершить подготовку соглашения по пластику и приступить к выполнению его требований?

Дело в том, что человечество уже упустило момент, когда загрязнение окружающей среды пластиком можно было легко остановить. Последние данные говорят о ежегодном производстве более [380 миллионов тонн пластика в год](#), 50 процентов из этого объема составляет одноразовый пластик. При этом лишь 9 процентов производимого пластика подвергается переработке, [12% сжигается](#) и остальная часть накапливается на свалках и в окружающей среде.

Глобальная торговля способствует практически бесконтрольному перемещению пластика через границы государств в форме товаров и отходов, внося существенный вклад в пластиковое загрязнение.

Пластик накапливается в пищевой цепи, загрязняя воду, почву и воздух. Большую угрозу представляет микро и нанопластик – частицы пластика до 5 миллиметров.

Микропластик обнаружен в крови, легких и плаценте человека, в кормах для животных, молоке, мясных продуктах.

Многочисленные исследования о воздействии пластика на здоровье помогли странам прийти к осознанию того, что загрязнение пластиком связано не только с объемами его производства и образующимися отходами. В пластике обнаружено более 10 000 различных химических веществ, как минимум четверть из которых токсична для человека. Многие из них относятся к веществам, нарушающим работу эндокринной системы. Даже в очень низких концентрациях они могут приводить к серьезным заболеваниям, включая рак, болезни сердечно-сосудистой, репродуктивной, эндокринной систем. К таким веществам, например, относятся бромированные пламегасители, фталаты и бисфенолы. По данным последних [исследований](#), только в США фталаты в пластике приводят к 100 000 смертей в год.

Уже действующее международное соглашение – Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях регулирует лишь небольшое число пластиковых добавок. Однако договор по пластику потенциально может ограничить и запретить не только отдельные вещества, но и семейства веществ, что ускорит прекращение их использования при производстве пластика и товаров из него и снизит вероятность применения нежелательных альтернатив.

При этом важно подчеркнуть, что пластиковое загрязнение, как физическое, так и химическое, особенно тяжелым бременем ложится на наиболее уязвимые группы людей. Среди них те, кто работает на предприятиях по производству и переработке пластика и товаров из него, кто живет в непосредственной близости от нефтеперерабатывающих заводов, от свалок отходов или мусоросжигательных заводов. Можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день нерешенная проблема пластикового загрязнения на протяжении всего его жизненного цикла – от добычи углеводородных ресурсов, производства и потребления пластика и обращения с пластиковыми отходами нарушает фундаментальные права человека, включая право жить в безопасной окружающей среде.

Понимание глобальной сущности проблемы пластикового загрязнения, важности ее рассмотрения на протяжении всего жизненного цикла пластика и невозможности ее решения только на уровне отдельных стран привело к принятию в марте 2022 года Резолюции Экологической ассамблеи ООН “Положить конец загрязнению пластиком: на пути к юридически обязательному договору”. Выполнение мандата данной резолюции послужило основой подготовки юридически обязательного договора по пластику.

Попытка договориться по Правилам процедур

Не стоило ожидать от первой встречи переговорного комитета договоренности и принятия фундаментальных решений. Скорее это была попытка оценить позиции друг друга, выслушать мнение оппонентов, попытаться согласовать процедуру принятия решений, обговорить роль обозревателей в процессе разработки

пластикового соглашения. Но даже эти, казалось бы, безобидные задачи, вызвали бурное обсуждение. Так, например, страны Восточной Европы не смогли выдвинуть единого кандидата, который будет представлять регион в Бюро МПК. На место претендуют Грузия, Россия, Украина и Эстония. Вопрос отложен до следующего заседания.

Не удалось пока согласовать и проект свода правил процедур для работы МПК. Дискуссионным стало Правило 37 о Праве голоса. Европейский союз (ЕС), претендующий на право голоса от имени 27 членов, не смог достичь согласия по этому вопросу. Перед любыми международными переговорами позиция всех стран согласовывается с тем, чтобы ЕС выступало с единым мнением. Однако проблема, которую подняли несколько государств, заключалась в том, будет ли ЕС иметь право голосовать от имени всех 27 стран или только от стран, получивших аккредитацию и непосредственно присутствующих на переговорах. Решение по данному вопросу отложено до следующей встречи МПК.

С Правилем 37 непосредственно связано Правило 38 о Принятии решений, в котором закреплена возможность в ходе переговоров выносить вопросы на голосование. Так, в проекте документа написано, что если все возможности для достижения консенсуса исчерпаны, решение принимается большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей стран-участников. Скорее всего, пока существуют нерешенные вопросы, связанные с правом голоса в Правиле 37, МПК не может применить Правило 38, даже если остальные правила были применены в предварительном порядке. Иными словами, крайне маловероятно, что голосование состоится, пока в правиле 37 есть текст в скобках. При таком сценарии договор о загрязнении пластиком может столкнуться с невозможностью принимать решение.

Более того, несколько стран говорили о том, что проект свода правил процедур не является окончательным документом, и пересмотру могут подвергнуться не только Правила 37, но и 38. Так, в ходе переговоров несколько стран уже выступили за изменение текста первого параграфа Правила 38 в пользу принятия решений только на основе консенсуса.

Большинство стран выступали за активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, к которым относятся общественные и научные организации, представители бизнеса, коренных народов и другие группы, участвующие в переговорах в качестве наблюдателей. Их опыт важен, чтобы достичь взаимопонимания и разработать амбициозный договор по пластику. Однако, несмотря на такие заявления, региональные заседания, проводимые в ходе переговоров, были закрыты для представителей заинтересованных сторон, что вызывало не мало споров. Неправительственные организации требовали открыть доступ на региональные встречи для всех обозревателей и создание пространства для содержательного обсуждения. Председатель МПК пообещал учесть все мнения и предложить модели, которые обеспечат активное вовлечение заинтересованных сторон в переговоры.

Вопросы, на которые страны обращали основное внимание

Многочисленные выступления от стран показали обеспокоенность ростом пластикового загрязнения и его воздействием на здоровье людей, а также низкой способностью стран решать эти проблемы. Предлагались различные подходы, а именно:

- обеспечение мониторинга производства, экспорта, импорта пластика, образования отходов, торговли и обращения с ними;
- прекращение производства проблемного пластика, который невозможно переработать, включая одноразовый пластик;
- необходимость решения проблемы воздействия пластмасс как на окружающую среду, так и на здоровье человека;
- прекращение производства пластика, который содержит токсичные полимеры и добавки;
- раскрытие информации о токсичных веществах в пластике с последующим установлением ограничений и прекращением их использования;
- разработка критериев для такого дизайна пластика, который не включал бы опасные полимеры, добавки и другие компоненты;
- продвижение материалов, альтернативных пластику;
- важность включения мер контроля;
- важность подготовки национальных планов действий;
- актуальность циркулярной экономики и переработки для снижения пластикового загрязнения;
- необходимость предоставления финансовой и технической помощи развивающимся странам;
- обеспечение участия различных заинтересованных групп в переговорах;
- необходимость учета интересов наиболее уязвимых групп населения, включая рабочих, коренных и малочисленных народов, женщин, детей;
- важность сотрудничества с научным сообществом для сбора и анализа данных о воздействии пластика и содержащихся в нем веществ на здоровье.

В ходе переговоров МПК вышла [публикация](#), подготовленная Специальным докладчиком ООН по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов. Материал посвящен ключевым соображениям по правам человека, которые необходимо учитывать в ходе переговоров по разработке международного соглашения по пластиковому загрязнению

В частности, подчеркивается, что новый договор должен защищать права человека, включая право на здоровье и здоровую окружающую среду, от загрязнения пластиком. Аналогичным образом, процедурные права, включая доступ к информации, например, о химических веществах, добавляемых в пластик и образующихся в процессе производства и разрушения пластика, являются жизненно важными для обеспечения эффективности и законности любого глобального соглашения по пластику.

Там, где научные данные еще не окончательны, новый Договор должен предусматривать применение принципа предосторожности, требующего от государств действовать осторожно, чтобы избежать шагов, которые могут нанести вред здоровью человека или окружающей среде.

Крайне важно также участие общественности в разработке и реализации политики в отношении пластика и в разработке нового договора, а также доступ к средствам правовой защиты от вреда, причиненного пластиком.

Раскрытие информации о токсичных веществах в пластике как основа для эффективного исполнения будущего договора

В ходе обсуждений становилось ясно, что добровольные национальные подходы и инициативы отдельных секторов промышленности и компаний оказались недостаточными для решения проблемы пластикового загрязнения. Это, в первую очередь, связано с отсутствием гармонизированного международного требования раскрытия информации о химических веществах в пластике.

Почти каждый сектор экономики использует пластик как один из важнейших материалов для производства продукции, включая строительные материалы, игрушки, текстиль и другие. Однако информация об опасных химических веществах в пластмассах в основном зависит от подхода каждой компании. Компании применяют различные стандарты на наличие опасных веществ в материалах и изделиях. Они самостоятельно принимают решение о том, какие химические вещества ограничивать или запрещать, или какую информацию раскрывать внутри или вне производственной цепи. Это решение, в первую очередь, основывается на национальных законодательствах стран производителей или импортеров, которые могут существенно отличаться. Для некоторых секторов существуют проблемы с раскрытием информации даже внутри цепочки поставок.

Очевидно, что отдельные инициативы промышленности и правительств оказались недостаточными для решения проблемы пластикового загрязнения и не решают проблему свободного перемещения токсичных веществ в пластике по всему миру.

Более того, отсутствие единого требования к раскрытию такой информации о химическом составе пластика фактически сводит на нет усилия стран по развитию циркулярной экономики и переработке пластиковых отходов, позволяя производить вторичный ресурс для новых товаров, уже загрязненный токсичными веществами.

В ходе переговоров постепенно росло число стран, поддерживающих необходимость обеспечить раскрытие информации о токсичных веществах в пластике и внести соответствующее требование в текст будущего договора. С такими заявлениями выступило более десяти, включая Австралию, Армению, Габон, Грузию, Коста Рика, Мальдивы, Микронезию, Новую Зеландию, Перу, Панаму, Фиджи, Филиппины, Швейцарию. Секретариат трех химических конвенций (Стокгольмской, Базельской и Роттердамской) также подчеркнул важность раскрытия информации и мониторинга пластика.

Страны отмечали, что будут поддерживать такой договор, который поощряет прозрачность информации по всей цепочке поставок в отношении типа пластмасс, добавок и химических веществ. Подчеркивалась также необходимость изучить все возможности полного жизненного цикла пластика для запрета токсичных веществ, используемых в его производстве и переработке, и обеспечения требований прозрачности информации на протяжении всего жизненного цикла пластмасс.

Подобная позиция стран была в значительной степени сформирована благодаря огромной работе, проделанной неправительственными организациями. В своих выступлениях и информационных материалах многие из них постоянно подчеркивали необходимость раскрытия информации о токсичных веществах в пластике как основы нового пластикового соглашения. Без точной информации о том, какие вещества присутствуют в пластиковых материалах и товарах невозможно добиться эффективного выполнения будущего договора.

Отсутствие аналогичного требования прозрачности информации в действующих международных химических конвенциях уже привело к серьезным проблемам. Так, например, вещества, запрещенные Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях, продолжают циркулировать в экономике в результате переработки содержащих их отходов и изготовления новых товаров из загрязненного вторичного ресурса.

С не меньшими проблемами сталкивается и Базельская конвенция о контроле за трансграничным перемещением опасных отходов и их удалением. Новые Приложения по пластиковым отходам позволяют Базельской конвенции регулировать практически все пластиковые отходы, требуя их полной характеристики. Однако, до сих пор ни одна партия пластиковых отходов не может быть адекватно охарактеризована согласно требованиям Конвенции. Поставщики

отходов не знают, какие виды вредных химических веществ присутствуют в той или иной партии пластиковых отходов, так как такая информация изначально отсутствует для пластиковых товаров. Таким образом, все текущие поставки пластиковых отходов фактически не соответствуют требованиям Базельской конвенции.

Накануне МПК 1 [Обращение к странам](#) включить в договор по пластику юридически обязательное гармонизированное требование обеспечения раскрытия информации о химических веществах в пластике на протяжении всего его жизненного цикла подписало более 70 неправительственных организаций. В документе подчеркивается, что прозрачность информации о химических веществах в пластмассах — это беспроигрышная ситуация для всех: политиков, потребителей, предприятий, переработчиков и окружающей среды. Неправительственные организации отмечают, что только при соблюдении прозрачности информации возможно гарантировать переработку пластика и развитие циркулярной экономики, свободных от токсичных веществ.

На сколько серьезно страны ВЕКЦА относятся к разработке нового договора?

Заявления, с которыми на МПК выступили Армения и Грузия, подтверждают важность нового соглашения для региона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Так, например, представительница Армении поддержала необходимость принятия обязательных и гармонизированных требований прозрачности информации для пластиковых химикатов и полимеров, регулирования производства одноразового пластика и образования микропластика, обеспечения равных возможностей стран для участия в разработке договора.

Грузия, выступая от [Коалиции «Высокие амбиции за прекращение загрязнения пластиком»](#), подчеркнула, что пластиковые загрязнения оказывают негативное воздействие на экосистемы и здоровье человека. Тревогу вызывает рост производства пластика. Очевидно, что национальные и региональные подходы, а также добровольные инициативы недостаточны для решения проблемы пластикового загрязнения. Обязательные требования и меры контроля на протяжении всего жизненного цикла пластика с использованием принципов “загрязнитель платит” и “предосторожность”, создание циркулярной экономики для пластика, которая защищает окружающую среду и здоровье человека, сохраняя иерархию отходов и экологически безопасное управление отходами, — необходимые элементы будущего договора по пластику. Важно разработать глобальные критерии и стандарты устойчивости для пластмасс, обеспечить прозрачность информации о химическом составе пластика на протяжении всего его жизненного цикла.

Позиция неправительственных организаций

В работе первого МПК участвовало более 100 представителей общественных организаций из разных стран. Их основные требования включены в [петицию](#) и содержат призыв к правительствам включить в разрабатываемый документ прогрессивные и обязательные цели по ограничению и значительному сокращению производства первичной пластмассы, включая меры по токсичным химическим веществам, соизмеримые с масштабами и серьезностью кризиса загрязнения пластиком и согласованные с планетарными и экологическими пределами по загрязнению окружающей среды, изменению климата и потере биоразнообразия.

Неправительственные организации убеждены, что договор по пластику должен отвергнуть ложные решения, как, например, использование опасных заменителей токсичным пластиковым добавкам и неэффективные технические решения. К таким решениям относятся сжигание пластика, химическая "переработка", преобразование отходов в энергию, сжигание пластиковых отходов цементных печах, захоронение отходов на свалках. Эти схемы поддерживают продолжение производства пластика в ущерб климату, здоровью человека и окружающей среды.

Будущий договор должен уважать права человека, признавать традиционные знания и опыт коренных народов, местных общин, сборщиков отходов и переработчиков неформального сектора в решении пластикового кризиса. При этом ответственность должна возлагаться на корпорации – загрязнители и страны-производители пластика за вред правам человека, здоровью людей, экосистемам и экономике, возникающий в результате производства, использования и утилизации пластика. В этом же свете договор должен установить общедоступные, гармонизированные, юридически обязательные требования к прозрачности химических веществ в пластиковых материалах и изделиях на протяжении всего их жизненного цикла.

Неправительственные организации поддерживают такой глобальный договор по пластику, который рассматривает пластик как [материал, наполненный токсичными химическими веществами](#) и ставит во главу угла здоровье человека и его право жить в безопасной и здоровой окружающей среде. Договор должен касаться не только пластикового загрязнения и отходов, но и проблем здоровья, создаваемых химическими веществами в пластмассах в процессе производства пластика, его Международная сеть по ликвидации загрязнителей| www.ipen.org|ipen@ipen.org|@ToxicsFree

Краткое изложение мнений IPEN для МПК-1 - Соглашение о пластмассах для прекращения пластикового загрязнения

В Резолюции 5/14 от 2 марта 2022 года, озаглавленной "Положить конец пластиковому загрязнению: на пути к международному юридически обязывающему инструменту", Ассамблея ООН по окружающей среде (UNEA) обратилась к исполнительному директору Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) с

запросом о созыве межправительственного переговорного комитета (МПК) с намерением завершить переговоры к концу 2024 года. Первая сессия МПК пройдет с 28 ноября по 2 декабря 2022 года в Пунта-дель-Эсте, Уругвай.

IPEN полагает, что Соглашение о пластмассах является жизненно важным шагом для достижения значительного прогресса в защите здоровья человека, здоровья других живых существ и окружающей среды от токсического воздействия пластмасс на протяжении всего их жизненного цикла. IPEN также считает, что Соглашение должно охватывать пластиковое загрязнение на протяжении всего жизненного цикла пластмасс и учитывать как видимое, так и невидимое воздействие пластиковых материалов. 2 Для достижения этих целей Соглашение должно основываться на трех основных принципах:

1) Пластмассы - это смесь углерода и химических веществ: Пластмассы производят из ископаемого топлива (преимущественно из нефти и газа) и из различных химических веществ. Пластмассы состоят из полимеров в сочетании с другими химическими веществами, которые добавляют для придания пластику определенных свойств. В пластмассах используется более 10 000 различных химических веществ, из которых около одной четверти признано опасными химическими веществами (в то время как для сотен других имеются лишь неполные данные об опасности или же вообще не имеется данных об их опасности).

2) Соглашение должно учитывать вредное воздействие на здоровье содержащихся в пластмассах химических веществ: люди подвергаются воздействию вредных химических веществ, содержащихся в пластмассах, во время их производства, транспортировки, использования и утилизации, но, поскольку пластмассы не маркируются, потребители не могут знать, какие химические вещества содержатся в них, лишая их права знать и ставя под угрозу безопасное обращение с этими пластиками, когда они становятся отходами.

3) Признание того, что токсичные химические вещества делают пластик несовместимым с многооборотной экономикой: использование и переработка пластмасс может привести к неконтролируемому выделению токсичных химических веществ и воздействию на работников, занимающихся переработкой, особенно в странах, где большая часть вторичного пластика перерабатывается в неформальном секторе. Хотя перерабатывается очень мало пластмасс, эти переработанные пластмассы передают опасные химические вещества в новые потребительские товары, подвергая еще больше людей воздействию вредных химических веществ.

Полная версия материала размещена на сайте:
https://ipen.org/sites/default/files/documents/ipen_inc1_quick_views-final_eng2rus.pdf

Field Code Changed

Итоги второго раунда переговоров по решению проблем пластикового загрязнения



В Париже 2 июня 2023 года завершилась вторая сессия Межправительственного комитета по переговорам (МКП 2) о разработке глобального юридически обязательного договора для решения проблем пластикового загрязнения.

В начале работы МКП было много проблем. В частности, встреча сильно затянулась из-за некоторых стран, которые добивались консенсуса в правилах процедуры, чтобы иметь возможность заблокировать амбициозные положения в договоре в ходе последующей работы.

Однако, несмотря на первоначальный пессимизм, Межправительственный комитет по переговорам (МКП) согласовал некоторые важные моменты, которые позволят продвинуть процесс вперед:

– Предоставление широких полномочий председателю МКП для написания нулевого проекта на основе мнений, высказанных государствами-членами и обозревателями как на МКП1, так и на МКП2.

– МКП проведет предварительное заседание для обсуждения принципов и сферы действия Договора на основе материалов, которые будут представлены как наблюдателями до 15 августа, так и государствами-членами до 15 сентября.

– Было решено, что будут проводиться региональные встречи. Эти встречи, скорее всего, будут проходить параллельно с региональными совещаниями в рамках подготовки к пятой Конференции Сторон Минаматской конвенции о ртути.

В ходе заседания были созданы две контактные группы:

Контактная группа 1 (КГ1) отвечала за юридически обязательные элементы будущего договора;

Контактная группа 2 (КГ2) обсуждала меры выполнения обязательств.

Участники **КГ1** поддерживали важность регулирования химических веществ в пластмассах. Многие выступали за необходимость международного подхода к этой проблеме, а не подхода, основанного на национальных законодательствах. Кроме того, участники группы поддерживали меры по обеспечению прозрачности для отслеживания химических веществ в пластмассах.

Такая позиция стран была результатом огромной работы, проделанной неправительственными организациями. В дискуссии со странами на МКП 1 и МКП 2 они подчеркивали, что загрязнение пластиком – это не только физическое, но и химическое загрязнение.

В состав пластика входит более 10 000 различных химических веществ, более четверти которых – известные токсичные химикаты, представляющие угрозу здоровью людей и окружающей среде. Отсутствие информации об этих веществах в пластиковых материалах, товарах и отходах не дает возможности потребителям товаров и переработчикам отходов принимать обоснованные решения. В результате переработка пластика приводит к производству загрязненных пластиковых гранул, которые затем используются в новых товарах. Таким образом, вместо ожидаемой чистой циркулярной экономики, переработка пластика вносит вклад в загрязнение новых товаров опасными веществами, в увеличение токсичных выбросов в окружающую среду и повышает риск различных заболеваний среди населения и работников перерабатывающих и производящих отраслей, вызванных воздействием этих веществ.

По мнению общественных организаций, пластиковый договор должен основываться на принципе юридически обязательного требования к раскрытию информации о содержании токсичных веществ в пластике. Подход к предоставлению такой информации должен быть юридически обязательным и гармонизированным на международном уровне, что позволит всем странам получать информацию независимо от того, насколько развито их национальное

законодательство или насколько они технически подготовлены для проведения идентификации токсичных веществ в пластике.

Большинство развивающихся стран является импортером пластика, не производя пластиковые материалы и товары у себя. Получение информации о содержании токсичных веществ в таких товарах на основе юридически обязательных международных требований существенно облегчит процесс контроля на границе и снизит поступление на рынки стран товаров с содержанием токсичных веществ.

Участники **КГ2** обсуждали вопросы, связанные с национальными планами действий (НПД), участием заинтересованных сторон, обменом информацией, предоставления технической и финансовой помощи.

Было достигнуто согласие в отношении важности гармонизированных шаблонов и руководства для НПД, потенциально с минимальным набором элементов. При этом некоторые страны подчеркнули, что такое руководство не должно быть юридически обязательными. Некоторые подчеркнули важность гармонизации НПД с более предписывающими указаниями в отношении целей, показателей и сроков, с учетом национальных условий, для повышения их прозрачности и сопоставимости между сторонами.

Широкую поддержку получила программа действий с участием многих заинтересованных сторон, направленная на поощрение активного и значимого участия в разработке и реализации инструмента и ускорения действий.

Признание роли коренных народов и местных общин и неформального сектора в справедливом переходе на альтернативные пластику безопасные виды работ было признано особенно важным.

По словам Гоар Ходжаян из неправительственной организации «Армянские женщины за здоровье и здоровую окружающую среду», загрязнение окружающей среды признано планетарным кризисом, но, в отличие от климата и биоразнообразия, оно не имеет собственного финансирования для реализации необходимых мер. Во время второго раунда переговоров по договору по пластику страны предложили различные механизмы финансирования для его реализации. Новый специальный финансовый инструмент является ключом к надежной реализации стимулирующих мероприятий, таких как наращивание потенциала, мониторинг, отчетность и участие заинтересованных сторон.

Все документы сессии доступны на [сайте МПК 2](#). Дополнительная информация по результатам первой и второй сессий Межправительственного комитета по переговорам (МКП 1) о разработке глобального юридически обязательного договора для решения проблем пластикового загрязнения размещена на сайте: <https://www.stoptoxicsinecca.com/публикации>

Возможные варианты для элементов международного юридически обязывающего инструмента о пластиковом загрязнении



Основные элементы /цели

Пластиковое загрязнение наносит физический ущерб экосистемам и дикой природе, приводит к химическому загрязнению живых организмов, людей и окружающей среды.

Хотя прекращение пластикового загрязнения на источнике путем сокращения производства пластмасс и использования меньшего количества пластика является ключевым подходом к сокращению объемов пластмасс и связанных с ними отходов, но вот химическое загрязнение, вызванное токсичными добавками, полимерами и технологическими химическими веществами, будет по-прежнему оставаться значительной угрозой для здоровья человека.

Для устранения этой угрозы важно знать, о каких опасных химических веществах и проблемных полимерах идет речь и где они присутствуют в цепочке создания стоимости пластмасс, чтобы сделать шаг вперед к ограничениям и запретам.

Глобальный прецедент введения раскрытия информации содержится в пункте 22 Дубайской декларации по регулированию химических веществ, в котором указывается, что: "информация о химических веществах, связанная со здоровьем

и безопасностью людей и окружающей среды, не должна рассматриваться как конфиденциальная". Требование прозрачности и доступности информации на протяжении всего жизненного цикла пластиковых материалов и изделий, а также в пределах и вне цепочек поставок является необходимой предпосылкой для достижения целей, связанных с теплоизоляционными материалами для новых зданий, которые содержат ГБЦД, что было единственным примером прозрачности в Стокгольмской конвенции. А это означает, что существует мало стимулов и нет глобальных требований для картирования присутствия запрещенных или находящихся под ограничениями химических веществ в промышленных материалах и отходах, включая пластмассы. Несмотря на то, что новые токсичные добавки к пластмассам регулярно признаются стойкими органическими загрязнителями и вносятся в список Стокгольмской конвенции, они по-прежнему появляются в новых продуктах и потенциально могут бесконтрольно распространяться в материальных циклах из-за многочисленных исключений и отсутствия требований к прозрачности информации.

Хотя Базельская конвенция и требует полной характеристики отходов, которые могут подвергаться трансграничным перевозкам, не существует согласованных на глобальном уровне требований к прозрачности информации о химических веществах в продуктах, которые в конечном итоге становятся отходами. Поэтому никто не может знать, какие вредные химические вещества присутствуют в той или иной партии пластиковых отходов. А соответственно, подрывается и реализация Базельской конвенции.

Кроме того, поскольку продукты в конце срока службы подпитывают многооборотную экономику вторичным сырьем, отсутствие прозрачности химической информации серьезно угрожает здоровью человека и окружающей среде, поскольку токсичные химические вещества (в том числе уже запрещенные химическими конвенциями) обнаруживаются в переработанных материалах и в продуктах из них, в том числе в пластиковых. Отсутствие формального требования к прозрачности информации в соответствии с уже существующими конвенциями о химических веществах и отходах лишает переработчиков информации о том, загрязнены ли отходы, с которыми они работают. В результате они не могут точно предсказать, как материалы будут вести себя в процессах переработки из-за взаимодействий и взаимного влияния содержащихся в них химических веществ, и они не могут принимать обоснованные решения о том, для каких целей можно безопасно использовать продукты вторичной переработки с точки зрения соображений механической прочности и токсичности, только если, конечно, не проводить после переработки дорогостоящие анализы.

Очевидно, что отсутствие согласованных на глобальном уровне обязательств по обеспечению наличия и доступности информации о проблемных химических веществах в материалах и продуктах на протяжении всего их жизненного цикла приводит к постоянному загрязнению в производственно-сбытовых цепочках.

Новое соглашение по пластмассам может стать первым глобальным соглашением, включающим согласованные юридически обязывающие требования к прозрачности информации о химических веществах и полимерах, используемых в пластмассах. Таким образом, это соглашение будет включать важнейшую предпосылку для достижения всех его целей, учитывать фундаментальное право человека на информацию и прокладывать путь для включения требований о прозрачности в отношении химических веществ в другие международные природоохранные соглашения по химическим веществам и отходам.

Общедоступная база данных о химических веществах и полимерах, используемых в пластмассах, раскрываемая на основе критериев опасности и согласованных на глобальном уровне обязательных требований к прозрачности информации, должна стать фундаментальным компонентом реализации соглашения. Отчетность для такой базы данных должна стать обязанностью производителей пластмасс и должна обеспечиваться Сторонами. Такая база данных станет основой для дальнейшего принятия решений по вопросам проектирования пластмасс, их производства, ограничений и минимизации.

Предложенные цели:

- Обеспечить согласованные юридически обязывающие требования к прозрачности информации о химических веществах и полимерах, используемых в пластмассах, поэтапный отказ от токсичных химических веществ при производстве пластмасс и поддержка многооборотной экономики, не содержащей токсичных веществ, для повышения эффективности использования материальных ресурсов и для сокращения объемов первичного пластика.
- Сократить производство пластмасс путем отказа от непригодного для вторичной переработки пластика и пластмасс, содержащих токсичные химические вещества, включая материалы с коротким сроком службы, тем самым уменьшая воздействие на климат, здоровье и на окружающую среду. Использование пластиковых материалов должно быть ограничено существенно важными видами применения.
- Соблюдать права человека, признавая традиционные знания и опыт коренных народов, местных общин, сборщиков мусора и неформальных переработчиков в борьбе с пластиковым кризисом.

Пояснительный текст

- Предполагается, что многооборотная экономика станет одним из основных элементов нового инструмента. Это сократит производство первичного пластика, поможет повысить эффективность использования материальных

ресурсов, особенно в сочетании с требованиями к долговечности материалов, и в то же время может решить проблему загрязнения при правильном управлении. Но при этом многооборотная экономика не может быть безопасной для здоровья человека и окружающей среды, если токсичные химические вещества не будут систематически выявляться, ограничиваться и постепенно исключаться из пластиковых материалов и изделий из них. Таким образом, важно подчеркнуть важность прозрачности информации о химических веществах и полимерах, используемых в пластмассах, поэтапного отказа от токсичных химических веществ при производстве пластмасс и “свободной от токсичных веществ” многооборотной экономики, которая не приводит к рециркуляции опасных химических веществ в новых продуктах.

- Одной из ключевых текущих проблем накопления пластиковых отходов и загрязнения окружающей среды является чрезмерное использование этих материалов, нередко для несущественных видов применения, таких как многослойные упаковочные материалы и одноразовые изделия, непригодные для вторичной переработки. Следовательно, производство и использование пластмасс в будущем должны строго контролироваться и ограничиваться существенно важными видами применения на основе согласованных на глобальном уровне критериев, изложенных в соглашении. Следует отказаться от неэкологичного обращения с пластиковыми отходами, включая такие неадекватные решения как сжигание пластика, в том числе в цементных печах, рекуперация энергии из отходов, сброс на свалки.
- Зависимость общества от ископаемого сырья для производства химических веществ должна уменьшиться. Таким образом, в соглашении должны быть положения об ограничении и о возможно быстром поэтапном отказе от невозобновляемого сырья. Кроме того, замена ископаемого сырья биологическим сырьем для получения опасных молекул следует считать ложным решением, поскольку молекула обладает одинаковыми присущими ей опасными свойствами независимо от исходного сырья.
- Будущее соглашение должно обеспечить максимально широкое участие заинтересованных сторон, включая уязвимые группы и сообщества, пострадавшие от пластикового загрязнения. Согласно принципу “загрязнитель платит”, соглашение должно возлагать на корпорации-загрязнители и страны-производители пластика ответственность за нарушение прав человека, негативное воздействие на здоровье и экосистемы, а также за экономический ущерб в результате производства, использования и утилизации пластика.

Основные обязательства, меры контроля и добровольные подходы

Основные обязательства должны включать:

- Обязательные, согласованные на глобальном уровне требования к раскрытию информации и к отчетности о прозрачности информации о полимерах, химических добавках и технологических добавках для пластиковых материалов и изделий.
- Обязательные положения по установлению глобально согласованных показателей для сбора данных и управления данными о жизненном цикле, включая объемы производства различных видов пластмасс, использование, потоки отходов, а также мониторинг окружающей среды и здоровья.
- Обязательные положения для централизованного управления информацией и распространения собранных данных среди Сторон соглашения и заинтересованных сторон.

Меры контроля должны включать:

- Обязательные положения о введении национального законодательства о химических веществах, отходах и проектировании продукции, направленные на поддержку многооборотной экономики без токсичных веществ для пластмасс.
- Обязательные, согласованные на глобальном уровне положения о существенно важных видах использования пластиковых материалов.
- Обязательные положения о приоритетности возобновляемого сырья с низкой химической опасностью для производства добавок к пластикам, технологических добавок и мономеров.
- Обязательные положения об ограничениях и поэтапном отказе от опасных пластиковых добавок и мономеров, изготовленных из ископаемого топлива или из органического сырья биологического происхождения.
- Обязательные положения о расширенной ответственности производителя, требующие от производителей обеспечивать рациональное обращение со своей продукцией, когда она становится отходами, включая проблемные пластмассы, которые считаются существенно важными.
- Обязательные положения, требующие, чтобы страны обращались со своими пластиковыми отходами на национальном уровне, чтобы избежать их отправки в другие страны, которые обычно обладают меньшими возможностями для рационального обращения с ними.

Пояснительный текст

Прозрачность информации о полимерах, добавках к пластикам и о технологических химических веществах помогает принимать обоснованные решения на всех этапах

жизненного цикла в глобализированной многооборотной экономике пластмасс, в том числе для конечной обработки отходов. Таким образом, обязательное и согласованное на глобальном уровне требование о прозрачности химической информации является краеугольным камнем соглашения, и оно должно быть изложено в его основном тексте. Для поддержки обоснованных решений, включая ограничения, запреты и замену опасных химических веществ, в качестве средства реализации следует разработать общедоступную базу данных по технологическим химическим веществам, добавкам и полимерам в конкретных материалах и продуктах. Централизованная система управления данными снижает затраты для отдельных Сторон соглашения и обеспечивает равный доступ к данным в согласованных форматах. Это также будет поддерживать принятие обоснованных и согласованных решений Сторонами по ограничению и запрету использования опасных химических веществ и полимеров, тем самым уменьшая один из аспектов пластикового загрязнения. Химические вещества, подлежащие раскрытию, должны быть включены в приложение к соглашению на основе оценки опасности и сразу же после того, как то или иное химическое вещество будет признано какой-то Стороной опасным. По практическим соображениям, во-первых, количество раскрываемых химических веществ, возможно, придется ограничить наиболее опасными, которые обычно считаются особо опасными веществами (одним из предлагаемых подходов является Глобальный минимальный стандарт прозрачности (GMTS))

(<https://www.globalchemicaltransparency.org/#a13lightbox-work-12609> и <https://www.globalchemicaltransparency.org/wp-content/uploads/2022/02/GMTS-White-Paper.pdf>) В итоге целью должна быть полная прозрачность информации по химическому составу пластмасс.

Для реализации соглашения на национальном уровне необходимо законодательство, закрепляющее обязательства по соглашению. В этом отношении соглашение не должно предписывать формулировку законодательства, поскольку национальные обстоятельства могут требовать дифференцированных решений, но оно должно содержать перечень основных элементов, которые должны быть согласованы между различными законодательными актами для сокращения производства первичного пластика и поддержки свободной от токсичных веществ многооборотной экономики пластмасс.

Доступ общественности к данным в согласованных на глобальном уровне форматах необходим для поддержки реализации соглашения и мониторинга.

Глобальный согласованный подход к поэтапному отказу от проблемных непригодных для вторичной переработки пластмасс, содержащих токсичные добавки, таких как ПВХ, будет необходим для сокращения общего объема этих материалов в глобализированной экономике.

Все страны должны отказаться от производства мономеров и других пластиковых химикатов из ископаемого сырья, чтобы уменьшить углеродный след пластиковой

экономики. Ключевые цифры или целевые показатели для этого требования должны быть очень тщательно сформулированы, параллельно с одновременными требованиями по общему сокращению объемов производства пластмасс, поскольку нынешние глобальные площади сельскохозяйственных земель и лесов не могут удовлетворить растущий спрос на пластмассы без ущерба для продовольственной безопасности и для биоразнообразия. Кроме того, страны должны взять на себя обязательство прекратить производство опасных пластиковых добавок и мономеров, независимо от того, изготавливаются ли они из ископаемого топлива или из органического сырья биологического происхождения.

Расширенная ответственность производителя возлагает расходы и ответственность на загрязнителя в соответствии с принципом “загрязнитель платит” Декларации Рио.

Требования к реализации

Для соблюдения предложенных выше основных элементов соглашения и обеспечения его эффективной реализации, раскрытия информации, мониторинга и отчетности существенно важны обязательства и меры на национальном уровне.

Национальные планы действий должны разрабатываться на основе обязательных, юридически обязывающих положений с соответствующими целевыми показателями, индикаторами и этапами, которые дополняются добровольными мерами с соответствующими целевыми показателями, индикаторами и этапами. Сторонам, имеющим на это право, должна предоставляться финансовая и техническая помощь для поддержки разработки, реализации и регулярного экспертного пересмотра национальных планов действий.

Соглашение должно поощрять сотрудничество в регионах и между регионами. Уроки можно извлечь из гармонизации законодательства о химических веществах, отходах и проектировании продукции в ЕС, что сделало безопасность для здоровья человека и окружающей среды одинаковой во всем Европейском Союзе, а также упростило торговлю. Кроме того, такая гармонизация в сочетании с пакетами многооборотной экономики ЕС стимулирует инновации и разработку стандартов. Страны-доноры, межправительственные организации и уже существующие финансовые механизмы должны поддерживать региональные и межрегиональные проекты, чтобы поощрять сотрудничество, передачу знаний и технологий в регионах и между регионами.

Средства реализации

Мы полагаем, что все предложенные элементы, перечисленные в документе UNEP/PP/INC.1/5, актуальны и должны быть включены в соглашение.

Ключом к успеху и эффективности соглашения будет надежный механизм финансирования, с тем чтобы все стороны могли в равной степени проводить его

реализацию и выполнять обязательства по соглашению. В идеале полимерная промышленность должна внести свой вклад в этот механизм финансирования, но не путем предъявления встречных требований и выставления собственных условий. Финансовый вклад должен быть безусловным, т.е. в виде ежегодного взноса в процентах от оборота отрасли для конкретной продукции.

Кроме того, этот финансовый механизм должен быть доступен для всех заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества, работающие над реализацией соглашения. Их право на подачу заявок на финансирование не должно зависеть от их возможностей для получения рекомендательных писем от своих национальных правительств или координаторов. Существующие финансовые механизмы в рамках Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций либо принимают заявки исключительно от правительств (такие как Специальная программа), либо требуют писем с утверждением от правительственных координаторов (такие как Партнерство ЮНЕП по отходам в рамках Базельской конвенции). Такой подход усложняет процесс подачи заявок и ограничивает участие заинтересованных сторон в реализации существующих соглашений о химических веществах и отходах.

Прозрачность информации о химических веществах в пластмассах является основой соглашения по пластмассам для поддержки его цели по сокращению пластикового загрязнения.

От редакции

В следующих выпусках регионального бюллетеня мы продолжим публиковать материалы, подготовленные общественными организациями региона ВЕКЦА. Мы надеемся на вашу поддержку по распространению бюллетеня и ждем от вас новые материалы для их включения в последующие выпуски.

Напоминаем, что региональные бюллетени IPEN в ВЕКЦА размещены на сайтах:
<https://www.stoptoxicsinecca.com>
IPEN: <https://ipen.org/about/regional-hubs>



РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ IPEN в ВЕКЦА

Июнь 2023 г.

www.ipen.org

<https://www.stoptoxicsinecca.com>
